Socialismo o Barbarie
Semanario del nuevo mas
www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año XIII - Nº 302 - 29/08/14 - $ 5 - Precio solidario $10

La bronca de los trabajadores contra el ajuste de Cristina se hizo sentir

PARAZO NACIONAL

La izquierda nuevamente llevó adelante importantes piquetes aportándole el elemento activo a la jornada. En medio de una crisis económica creciente, hay que llevar adelante un gran encuentro nacional unificado de los luchadores para rodear de apoyo las luchas que se vienen y pelear por la continuidad en un nuevo paro de 36 horas.

Política Nacional

FATE

Paramos el 28 contra las suspensiones y despidos

El 27 a las 22 hs empezó el paro de 24 hs., comenzamos los compañeros del Turno Amarillo. Prácticamente los micros de la empresa llegaron vacíos, no más de 60 trabajadores entraron a la planta, de todas manera, no se movió ni una máquina. Una vez más los "dirigentes" Violetas se fueron desilusionados, estaban seguro que su prédica carnera iba a tener efecto, pero una vez más la base de FATE les dio una lección de lucha y antipatronal. Al escribir estas líneas el paro seguía fuertísimo con niveles de acatamiento enormes en todos los turnos.

El Gobierno Nacional, junto a las patronales, apuran todo para cerrar filas con el único objetivo de que sean los trabajadores quienes paguen los platos rotos de la fiesta de la "dékada ganada." La inflación que no da tregua, se avizora una nueva devaluación del peso a pedido del sector empresario. Lograr más "competitividad" **trae aparejados más suspensiones y despidos**. Éstos, como todos sabemos, tiran hacia abajo al conjunto de los trabajadores, forman un gran ejército de reserva que compite directamente con los trabajadores ocupados, ofreciendo la posibilidad a las patronales de utilizar esta situación a su favor, en la búsqueda de producir más con menos costo y **además son una gran herramienta para intentar disciplinar** "a los rebeldes" dentro de las fábricas.

Como lo veníamos anunciando, las suspensiones en FATE son prácticamente un hecho, el "felpudo" de Cristina ya firmó las actas para que la empresa comience a suspender cuando lo crea necesario, al 75% del básico y con la base del premio celular (6%), 48 horas por semana, no sabemos por cuánto tiempo, pero todo parece indicar que sería hasta el mes de diciembre. Desde ya, la Lista Marrón está en contra de las suspensiones, porque es una forma de que los trabajadores paguemos esta crisis de los patrones. Estos mismos patrones que, como Madanes, ganaron millones y millones de dólares, y ante el primer síntoma de caídas en sus ganancias, los trabajadores pagamos esos costos.

Asambleas express en FATE

En este marco de más dudas que certezas se realizaron las asambleas para decidir la marcha del 27 y el paro del 28.

El día domingo 24 a las 5:30 horas de la mañana a la entrada del Turno Amarillo, **en el túnel de acceso a la fábrica**, la comisión ejecutiva del SUTNA San Fernando desarrolló una asamblea informativa/resolutiva donde puso a consideración dos mociones: marchar el día 27 junto a la CTA Micheli, el Encuentro Sindical Clasista, y otras organizaciones y parar el día 28 de agosto, en el marco del paro general que convoca el moyanismo. En pocos minutos, no más de diez, se aprobaron sin el más mínimo debate las dos mociones. A muchos compañeros nos causó sorpresa estas asambleas "express".

En tres turnos se aprobaron por mayoría las mociones, en el Turno Rojo ni siquiera se realizó la asamblea con el argumento de que en esos días estarían de franco, realmente un argumento insólito!!

Desde ya que estamos de acuerdo con las Asambleas en el túnel de la fábrica, y no las descartamos, **pero consideramos que esta metodología sólo debe desarrollarse en circunstancias excepcionales que no son las actuales**.

Si no se podía organizar la Asamblea general de fábrica en el salón de la Seccional como es la costumbre se podría haber realizado en el pasillo central de la fábrica parando el turno por una hora; nada de esto se hizo: se eligió hacer una asamblea "express".

Desde la Lista Marrón habíamos planteado realizar una Asamblea general de fábrica, para tomar posición con respecto a estas cuestiones. El compañero Marcelo "Patán" Quiroz, se lo planteó al compañero Crespo de la Seccional, unos días antes del domingo 24 quien en ese momento no estaba de acuerdo. El argumento fue que uno de los turnos más combativos no quería Asamblea general de fábrica. Nos parece un error haber hecho estas asambleas "express", más en este contexto donde son inminentes las suspensiones en la planta y donde **tenemos que estar más unidos que nunca para enfrentar los ataques de la patronal.**

Más allá de estas y otras diferencias que tenemos con los compañeros de la Seccional, la Marrón estuvo el 27 y fue vanguardia en garantizar el paro del 28.

Prepararse para lo que viene

Somos conscientes que detrás de las suspensiones puede anidar algo más grave: los despidos, en el caso de FATE, no hay que descartarlos. Es cierto que la realidad de la empresa parecía otra hace un mes atrás, con instalaciones nuevas, con más maquinas, tomando personal. Y esta realidad no ha cambiado sustancialmente, FATE se "prepara para producir y ser competitiva en el mercado de neumáticos". Eso no quiere decir que no aprovechará la ola de suspensiones y despidos para sacarse de encima todo el personal que le molesta o no pueda utilizarlo. La lista estará compuesta por enfermos y activistas, como ya vimos que sucedió en otras fábricas.

Ante esto sabemos cómo actuara la Violeta, mirando para otro lado y dejando pasar todo, y toda la responsabilidad de defendernos recaerá en los sectores opositores a la misma.

Desde la Marrón siempre llamamos a los trabajadores a estar alertas y dispuestos a dar pelea, no vemos otro camino que la lucha, no creemos en el "diálogo amistoso con el patrón". Ellos sólo te escuchan cuando la fuerza de los trabajadores se hace sentir. Es obvio que tendremos que charlar con los diferentes componentes de la vanguardia del gremio, está más que claro, que si salimos separados los ganadores serán ellos. Está claro que después de la demostración de fuerza que hicimos con este parazo la van a pensar dos veces. Está claro que la coyuntura nos obliga a pensar y repensar cómo plantearemos la pelea pero también debe quedar claro que la manera de alcanzar la mayor unidad posible es con asambleas donde se debata, y se discuta tranquilo, sin ultimatismos.

Los compañeros que conformamos la Agrupación 8 de Mayo –Asamblea, Lucha y Unidad– Lista Marrón nos preparamos para enfrentar consecuentemente lo que se viene, y llamamos a todos los trabajadores del Neumático a sumarse.

Jorge Ayala
Delegado de Base de FATE

Movilización del 27/8 de la CTA Micheli

Una utilización oportunista del paro general

A pesar de las acusaciones del kirchnerismo de que el paro del 28/8 le hacía el juego a la oposición de derecha, y más allá de las ganas que el propio Moyano pueda tener de ocupar un lugar en la oposición política, el hecho es que esta vez este se cuidó muy bien de no "atar" la medida de fuerza (como intentó en otras oportunidades) a ningún acto conjunto con partidos de la oposición, ni de hacer declaraciones en ese sentido. El paro fue llamado contra el gobierno, y punto.

Otro fue el contenido de la movilización de la CTA opositora. Con la excusa de levantar un programa que Moyano-Barrionuevo no defienden, el michelismo, el PO, el MST y otras fuerzas marcharon al Congreso, a reunirse con los diputados de la oposición para presentarles su pliego de reclamos.

Este pliego contiene puntos muy correctos y necesarios: prohibición por un año de suspensiones y despidos, ocupación de toda empresa que cierre, reapertura de las paritarias, absolución de los petroleros de Las Heras, entre otros. Pero en lugar de llamar a los trabajadores a confiar en sus propias fuerzas para imponer estas medidas, fueron al Congreso a llevarles el pliego de reclamos a los diputados de la oposición, cuando no hay ningún escenario real que diga que estos diputados pueden hacer propios estos reclamos.

Micheli en su discurso explicó muy bien esta estrategia: "Me dicen los diputados opositores que están a punto de ganarle la mayoría absoluta al kirchnerismo, así que ya no van a tener excusas para no hacer votar los reclamos de los trabajadores"… Insistió en que la reunión con los legisladores había sido muy importante, que habían participado treinta diputados, y que todos los jefes de bloque estaban presentes, menos los K y los del PRO. Continuó con un llamado a "saber unirnos a pesar de las diferencias", fórmula muy usada porque tiene la ventaja de ser tan ambigua que dentro de ella puede caber cualquier cosa. Aunque dicha luego de festejar tanto una reunión con diputados de Massa y el UNEN, mucho nos tememos que en este caso la fórmula no apuntaba precisamente a la unidad de las organizaciones obreras ni a sostener la independencia política de los trabajadores.

Pero lo peor del caso es sembrar expectativas en que partidos del régimen vayan a defender "sin excusas" o con ellas medidas que van contra las patronales. Massa, los radicales y Cía. podrán hacer alguna que otra declaración oportunista lamentándose por el impuesto a las ganancias, o incluso por los despidos, para jorobar al gobierno. Pero de ahí a proponerse imponer en el Congreso una ley que les prohíba despedir trabajadores a los capitalistas (que esos partidos defienden todos los días), hay un abismo. Un abismo de clase.

En vez de ir al Congreso, la movilización debería haberse encaminado hacia la Plaza de Mayo. En el contexto del paro general, se debía pegar políticamente contra el gobierno, mostrar la fuerza de los trabajadores cuando llevan adelante medidas generales, en vez de crear expectativas en que del Congreso pudiera salir alguna solución a sus problemas. Más cuando no existe ningún elemento real de análisis que demuestre de que a partes sustanciales de la oposición le importa, realmente, el programa de reivindicaciones obreras, sino todo lo contrario: vienen siendo cómplices del ajuste k, ajuste que consideran parte fundamental de que Cristina "haga los deberes" antes de entregar el mando en el 2015.

Este no fue un acto de lucha, por más que Micheli haya intentado aparecer muy combativo reclamando "la toma de toda fábrica que cierre": es una declaración hipócrita, porque el hecho es que, igual que Moyano, la CTA opositora no movió un dedo como organización sindical, no tomó ninguna medida de lucha efectiva, por ninguno de los duros conflictos que hubo contra despidos (ni en Gestamp, ni el Lear), ni para defender a los delegados antiburocráticos perseguidos.

Patricia López

CIERRE DE LA PRÓXIMA EDICIÓN

Se informa a los compañeros que quieran enviar material para se publicado que tienen tiempo hasta el martes 12 hs. a: redaccion@mas.org.ar

Editorial

UN PRIMER BALANCE DEL 28A

Parazo nacional

Mientras cerramos esta edición se está realizando el tercer paro nacional contra el kirchnerismo. El paro ha sido contundente. La inmensa mayoría no se presentó a trabajar. Hay colectivos, pero circulan vacíos. No tuvo efecto que la UTA carnereara. Las calles parecen las de un domingo. La razón de fondo de la contundencia del paro es evidente: la bronca creciente de los trabajadores por el renovado deterioro económico.

Es que los precios están que vuelan, la guita no alcanza para nada. Las suspensiones y despidos se multiplican. Y el dólar picó nuevamente en punta superando los 14$. El interrogante que subsiste es cómo seguirán las cosas, para qué lado se inclinará la coyuntura. Mucho depende de que el gobierno logre un respiro económico. **Porque si no lo logra se podría ir nuevamente a una crisis general como la de comienzos de año.**

El otro dato relevante es que la izquierda volvió a llevar adelante piquetes exitosos. Nuestro partido cumplió un rol de vanguardia en los dos más importantes: Panamericana y Henry Ford, y el Puente Pueyrredón (en total, participamos de más de diez piquetes en todo el país). Los cortes fueron algo menos "picantes" que en la jornada del 10 de abril, donde el gobierno se jugó a impedir sin éxito el de la Panamericana.

Astutamente, y viendo que el horno no estaba para bollos, evitó cualquier polarización. Sólo forcejeó un rato cuando la subida en el puente Pueyrredón, pero sin convicción. Más bien trató que la jornada pasara y a otra cosa.

El hecho de que los colectivos funcionaran y la gente no saliera de su casa hizo que el efecto de los piquetes fuera, de todos modos, algo menos contundente. Y aun así los medios destacaron el "paro de Moyano, Barrionuevo, Micheli y la izquierda" como dando cuenta de su rol creciente, sindical y político, en la realidad política del país.

La jugada de Moyano

De cualquier modo, se puede decir que no hubo mayores desbordes: el paro fue controlado, esto más allá de los piquetes realizados. Es que Moyano actuó con astucia para que el paro no se calentara. Luego de deshojar la margarita a lo largo de meses, se anticipó a convocar el paro para tratar que el mismo fuera lo más **frío** posible: entre la convocatoria a la medida de fuerza y su realización medió una escasa semana.

Tuvo el problema –no del todo esperado- de que la UTA se negó finalmente a convocar. El argumento de Fernández fue el oficial: "que no era el momento para un paro general", esto con la excusa de la pelea con los fondos buitre.

Así y todo, el paro fue un "**parazo nacional"** porque la situación económica se ha vuelto a deteriorar, porque pesa el ajuste, porque cae sobre una situación preexistente de alejamiento de amplios sectores con el gobierno; alejamiento que se vino procesando a lo largo del año más allá de una cierta recuperación en la popularidad de Cristina en julio; popularidad que ahora podría haber alcanzando nuevamente un techo y comenzando a retroceder.

Dando tan poco tiempo para su preparación, sin embargo, Moyano intentó (y en gran medida logró), **que el mismo fuera lo más pasivo posible**. Esto de manera tal de no quedar condicionado para una continuidad, de que el paro no tenga el efecto -no querido para él- de desbordar el calendario electoral o desestabilizar la situación más general.

Es aquí donde podemos ensayar una comparación de este paro general con los dos anteriores. Podríamos decir que estuvo en algún punto **intermedio** entre el 10 A y el 20 N. Respecto de abril pasado nos parece que fue algo menos contundente, menos "caliente" que este último en la medida que el paro de abril se realizó al inicio del brutal ajuste del gobierno, cuando todavía estaba en cuestión si el mismo se lograría imponer; el clima político general se cortaba con un "cuchillo" de una manera que todavía no lo hace hoy (aunque podría ocurrir prontamente con el desarrollo de la crisis).

Ya respecto del 20 de noviembre del 2012, recordemos que este tuvo el condimento de ser la primera medida de fuerza general contra los K. Pero de algún modo su acatamiento fue más **dispar** aunque con el condimento de que se hicieron presentes, por primera vez, los piquetes de la izquierda, modificando en parte, más o menos "simbólicamente", el carácter dominguero de los paros de la CGT.

Lo anterior no quiere decir que el paro de hoy no haya tenido **desigualdades.** Fue muy fuerte en los gremios convocantes, así como en las terminales automotrices de la zona norte del gran Buenos Aires y Córdoba (la mayoría de ellas suspendieron o dieron "asueto" debido que por los planes de trabajo del *just in time* pierden más plata si trabajan irregularmente que si no producen), lo mismo que en el gremio de la Alimentación a nivel nacional. Sin embargo, en la UOM fue más dispar. Muchas autopartistas trabajaron con cierta normalidad. Valeo en Córdoba, que viene de fuertes luchas, trabajó. Lo mismo que Materfer, donde la burocracia acababa de realizar medidas contra despidos. En el neumático, la burocracia k de Pedro Wasiejko mandó a trabajar. Pero en Fate, la inmensa mayoría de los compañeros paro.

Moyano y Barrionuevo dicen que nuevamente "le van a dar tiempo al gobierno para responder"… Pero ya saben que Cristina **no va a responder nada**. Y el gobierno también sabe que en lo que depende del moyanismo, tampoco se van a redoblar las cosas…

De cualquier forma, la dinámica general de la coyuntura no va a depender de lo que quiera Moyano. Siquiera, incluso, del gobierno. **El ritmo de las cosas lo va a marcar la economía, la que a estas horas parece estar entrando en una nueva espiral de descontrol.**

Micheli apuesta a la oposición patronal

Por su parte el michelismo se jugó a la marcha del 27 pero brilló por su ausencia en los piquetes del 28 A. La CCC y el MST, muy débiles en los cortes durante el paro, fueron a la rastra en la marcha al Congreso, a la que se sumó, también, de manera equivocada a nuestro modo de ver, el PO. Una marcha políticamente **confusa,** por decir lo menos.

Es que una movilización realizada el día anterior a un paro general, enfocada en el Congreso y no hacia la Plaza de Mayo, y creando –en los hechos- la **ilusión** que de la mano oposición patronal podrían surgir respuestas para los trabajadores (la prohibición por un año de las suspensiones y los despidos, la eliminación del impuesto a las ganancias…), no tiene otra forma de definirse que como un operativo oportunista que busca hipotecar la independencia política de los trabajadores. En vez de colocar en foco en la confianza en la acción directa de los mismos, las soluciones se ponen en algún tipo de "componenda parlamentaria" de la mano de la oposición. Un ejemplo de esta situación es la expectativa creada por Micheli en su discurso que como "el gobierno estaría a punto de perder sus mayorías parlamentarias, la oposición tendría la oportunidad de votar leyes a favor de los trabajadores"…

Independientemente de lo anterior, el paro de los estatales tuvo su adhesión, y contribuyó a su modo en la creación del clima general de "anormalidad" hacia el paro general, a que mucha gente se inclinara por no concurrir al ver ya los piquetes del 27.

El papel de la izquierda

Es en el contexto anterior que se debe evaluar el papel de la izquierda en los piquetes. El primer corte, y el más estratégico, fue el de Henry Ford y la Panamericana. La misma fue cortada a las 5.15 horas de la madrugada por un acuerdo entre nuestro partido y el PO (al cual se le agregaron otras corrientes y sectores de vanguardia de los trabajadores).

Esta ya es **una enorme conquista del período**. Los medios anuncian el paro como llevado adelante por "Moyano, Barrionuevo, Micheli y la izquierda". Mientras tanto, Pignanelli se quejaba en la página *on line* de La Nación de lo "fácil que es cortarle al país a este gobierno". Es evidente que el jefe del SMATA tiene una irrefrenable vocación de buchón: **¡por toda respuesta lo único que se le ocurre es pedir más represión!**

En general, no hubo problemas para llevar adelante los piquetes. No queda claro por qué el gobierno trató de dilatar las cosas en el Puente Pueyrredón. Quizás porque le importaba garantizar los accesos a la Capital Federal. Pero cuando la situación se empezó a calentar, cuando llegaron más compañeros a Avellaneda, tuvo que dejar que se cortara el puente, incluso fracasando en el intento de garantizar que quedara liberado un carril.

Además, el paro llegó en un momento de protagonismo para la izquierda en los conflictos obreros, pero no por esto exento de graves dificultades. Con las derrotas de Gestamp y Lear todavía "calientes" hay que ver cómo impacta esto en el escenario de desbordes de las luchas obreras llevadas adelante por la nueva generación obrera. Está abierta la pelea en Donnelley y se vienen suspensiones masivas en el neumático, gremio con enorme presencia de la izquierda.

¿Hacia una nueva devaluación general?

De todos modos, el hecho es que el gobierno no se jugó a polarizar contra el paro. Capitanich salió el lunes a identificarlo con los fondos buitre, pero no convenció a nadie. Cristina consideró que el paro iba a tener gran adhesión, que la bronca por la situación económica es creciente, por lo que el costo de polarizar contra la medida iba a ser mayor que los beneficios.

Es que el gobierno no llegó en su mejor momento al paro general. Pareció recuperar puntos en julio, pero todo se le vino abajo al no poder cerrar con los buitres. Es imposible arbitrar los conflictos sociales con los bolsillos vacíos. Sin reservas y sin acuerdo con los holdouts, con el dólar blue disparándose, **lo que hace es prepararse una nueva crisis general.**

Hacía sólo dos semanas que el gobierno había ensayado un discurso de arbitraje de los asuntos nacionales. Lo hizo apoyándose en la popularidad recuperada un mes atrás. Pero el discurso se le "evaporó" a las pocas horas. La patronal lo desbordó por la derecha cuestionando la Ley de abastecimiento (el gobierno ya ha retrocedido prácticamente en todo en esto), y, por la izquierda, estuvo la inmediata convocatoria al paro general, y la continuidad de los duros conflictos de vanguardia.

Aun a pesar de que la oposición no juega a nada, que sólo quiere que todo se encamine al 2015, y que apoya a pie juntillas el ajuste k (es decir, actúa como un factor estabilizador), **el caso es que llevar adelante un renovado intento de arbitraje requiere, como ya está dicho, de dinero.** Y esto es lo que el gobierno no tiene.

Las arcas del Banco Central están vacías, carecen de divisas. Y esto se agrava en momentos que al no lograr el acuerdo con los buitres, el dólar se le acaba de disparar a 14.38$, la cotización más alta en toda su gestión.

Un dólar paralelo descontrolado lo único que hace es agigantar la **incertidumbre** sobre el futuro del país colocando nuevamente a la orden del día una devaluación del peso como en enero y dejando en entredicho la coyuntura como un todo: ¿hacia las elecciones del 2015 o hacia un renovado escenario de crisis general?

Hace falta un gran encuentro nacional unificado

La izquierda viene atrasada para ubicarse en la coyuntura. Estuvo lenta de reflejos para enfrentar el ajuste en la primera mitad del año. El PO sólo tenía en mente las presidenciales del 2015. El PTS centró todo en su campaña por los petroleros de Las Heras. Ninguno de los dos ordenó su política alrededor del enfrentamiento al ajuste K, como correspondía. Tampoco dieron respuesta al tema de la deuda, ni, mucho menos de manera unificada, a los duros conflictos en curso. El FIT se mostró como lo que es: una "máquina de impedir" para colocar iniciativas de conjunto. Nunca logró ser un polo de reagrupamiento real; sólo es una cooperativa electoral.

Al mismo tiempo, los conflictos de Gestamp y Lear pusieron a la nueva generación obrera en el centro de la escena; al mismo que abrió un profundo debate estratégico acerca de cómo enfrentar esta coyuntura de duras luchas, con qué estrategia orientar las mismas.

En las últimas semanas la lucha de Lear estuvo en el centro de la escena, siendo ampliamente tomada por los medios. Pero ahora se vive una gravísima derrota, y lo que sigue es una campaña por la reinstalación de los compañeros despedidos y que no le hagan la vida imposible a los compañeros ex delegados.

Hay que dejar de dar vueltas, hay que dejarse de mirarse el ombligo. Luego del paro general y ante la posibilidad de un escenario de **crisis renovada,** hace falta convocar a un Encuentro Nacional Unificado de los luchadores del espacio de Atlanta y del SUTNA San Fernando que de una respuesta unificada. Y está planteado, también, de una buena vez, abrir una rediscusión general entre el FIT y nuestro partido (que está en la línea recta hacia la legalidad nacional) acerca del frentismo de izquierda que deje atrás el callejón sin salida del electoralismo.

Política Nacional

LA SITUACIÓN DEL EMPLEO

El regreso del viejo fantasma

Con el deterioro del fin de ciclo K, **vuelven, una por una, todas las lacras de los años neoliberales que el "gobierno nacional y popular" se había encargado, en la fantasía del "relato", de enterrar**. Así, presenciamos el retorno de 1) la "restricción externa", es decir, la vieja escasez de divisas, con todo su séquito de estrecheces, inflación y amenazas de devaluación; 2) la deuda externa como hipoteca eterna e ilevantable de la economía nacional; 3) el ajuste de tarifas, que ya se hace notar de manera grosera en el gas, el agua y el transporte, mientras otros servicios esperan turno, y ahora 4) sin prisa pero sin pausa, **el fantasma del desempleo** está adquiriendo cada vez más visos de realidad.

Y no se trata sólo de las ramas con problemas más conocidos, como la automotriz o la construcción. Lo que se empieza a percibir de a poco en cada vez más lugares de trabajo, del gremio que sean, y que es hasta reconocido por voceros afines al gobierno, es esa vieja frase que no se grita sino que se murmura: "Hay que cuidar el trabajo". El propio discurso oficial es contradictorio al respecto: por un lado, el kirchnerismo se presenta como el proveedor de los puestos de trabajo pasados y el garante de los actuales; por el otro, **Cristina suele agitar el espectro de la desocupación cuando se trata de disciplinar a los trabajadores**, especialmente en los conflictos que cuestionan el rosado mundo K.

Las estadísticas del mismísimo INDEC empiezan a reflejar esta realidad. Desde ya, nadie debe creer que ese espejo es confiable. La manipulación de cifras que comenzó en 2007 no ha terminado en 2014, a despecho de las promesas formuladas al Fondo Monetario Internacional a fines del año pasado. El "nuevo índice de precios", como era de esperar, luego de hacer más o menos buena letra por uno o dos meses, enseguida volvió a las andadas y ya es casi el mismo mamarracho de antes. Es verdad que la oposición no puede contraponerle números más fiables, pero la impotencia de ésta no significa la virtud del gobierno. Lo mismo sucede con las cuentas nacionales y los indicadores sociales: las cifras del PBI o los índices de pobreza deben tomarse como un acto de fe. Aun así, ni el INDEC puede disimular que el deterioro económico ya impacta en el desempleo.

Cifras reveladoras

Según la módica variación que registra el ente oficial, la desocupación creció del 7,1% en el segundo trimestre de 2013 al 7,5 en el segundo trimestre de este año. La subocupación pasó, en el mismo período, del 7,9 al 9,5%. Es decir, la suma de ambos sectores pasó del 15% al 17% en un año. A esto se debe agregar que la tasa de actividad (es decir, el porcentaje de la población total que tiene trabajo o lo busca activamente) cayó del 46,5 al 44,8% en el mismo período.

Este 1,7% adicional podemos computarlo tranquilamente como aumento de la desocupación. No hay razón para suponer que quienes se retiraron del mercado laboral es porque el resto de su familia gana tan bien que ya no necesita trabajar. Más bien sucede lo contrario, y esa caída de la población económicamente activa (PEA) debe atribuirse a que se trata de personas sin empleo que, desalentadas, abandonaron la búsqueda de trabajo. De esta manera, incluso para las dudosas estadísticas oficiales, los asalariados con problemas de empleo crecieron al menos un 20%.

Sin embargo, lo más interesante de estos datos es cuando se examina la **desagregación por tipo de empleo** (privado, estatal o cuentapropista). Aquí es donde hacen agua, o más bien se ahogan, los mitos del "relato". Por ejemplo, el del supuesto "modelo industrialista". Según un análisis de Artemio López (cercano al kirchnerismo), ese plano es el más preocupante de la actual situación laboral, y **el aporte de la industria al empleo viene en declinación no de ahora sino desde hace años** (*Perfil*, 23-8-14). El empleo asalariado industrial creció fuerte en los primeros años del kirchnerismo, un 37%, hasta 2007; después, sólo el 2%. Con una salvedad: mientras que hasta 2010 los empleos que se ganaban en la industria eran en general en blanco, el exiguo saldo a favor que da desde 2011 se sostiene sólo con empleo precario y/o temporario. Los números del empleo en la construcción son muy parecidos: salto del 40% hasta 2007 y estancamiento (con incidencia todavía mayor del trabajo en negro) hasta la actualidad.

En realidad, el principal impulsor del empleo asalariado es, desde 2007, no la industria sino el empleo **estatal**. Hasta 2007 aportaba crecía **menos de la mitad** del crecimiento promedio del empleo, y representaba sólo un 7% de ese crecimiento. Pero desde 2008 hasta el presente pasaron a ser entre un cuarto y un tercio del crecimiento del empleo (que ya venía en picada), esto es, **dos o tres veces más** que el promedio. Y curiosamente (pero con toda lógica), el mayor proveedor de empleo privado no es, desde 2008, ni la industria ni el Estado, sino… el **cuentapropismo**. En efecto, de aportar sólo el 4% del incremento de empleo durante la presidencia de Néstor Kirchner (lo que se entiende por el gran aumento del empleo industrial), desde 2010 **los no asalariados pasaron a explicar el 40% de la suba de nuevos puestos de trabajo**.

En suma, lo que estas cifras demuestran es **un verdadero corte entre dos etapas del "modelo"**. Ese corte, como hemos argumentado en otras ocasiones, es visible en el plano **macroeconómico**; el fin de los superávits gemelos, la desaceleración del crecimiento, el regreso del problema de la deuda, el recrudecimiento de la inflación y en general el fin de la "bonanza" de los primeros años del ciclo. Este corte o hiato se verifica **también**, entonces, en el plano de la **generación de empleo**: luego de un primer período de recuperación de puestos de trabajo en la industria, el debilitamiento estructural de las condiciones económicas hizo que la posta pasara al empleo estatal primero y luego al cuentapropismo, pero ya sobre cifras de crecimiento del empleo muy inferiores a las registradas hasta 2007. Insistimos: todo esto se da sobre la base de las propias cifras oficiales, que sin duda proponen una mirada de la realidad sumamente benévola.

Desempleo juvenil y perspectivas

No es ninguna novedad que en los países más castigados por el desempleo, quienes más lo sufren son los jóvenes. El desempleo juvenil (de 16 a 24 años) suele duplicar la tasa general en países con alta desocupación como España, Grecia, Italia o Francia. Alemania logró disfrazarlo con los "minijobs" de menos de 20 horas semanales por 400-500 euros; allí, la cifra oficial de desempleo importa poco, dado que tiene una masa ingente de subocupados que la estadística no considera tales. Pues bien, Argentina no es la excepción: el desempleo juvenil, según el INDEC, llega al 16%, con un desempleo del 18%; ambas cifras **duplican** el índice general. En contrapartida, el salario promedio de los jóvenes es de apenas 3.000 pesos, **la mitad** del promedio.

Además, la tasa de trabajo informal es entre los jóvenes del 55%, casi un 50% más alta que el promedio. En suma: **más desocupados, más desempleados, peor pagos y más precarizados**. No es de extrañar que Artemio López señale con preocupación que "éste es el punto de mayor debilidad de la coraza, y la fortaleza relativa del sistema productivo en materia de generación de empleo se mide ahí (…). La solución a la vista: planes de empleo juvenil sostenidos en el despliegue con mayor intensidad de obra pública" (ídem).

Ignoramos si estos esfuerzos le parecerán suficientes al sociólogo filo K para fortalecer la "coraza" del sistema laboral. Desde nuestro punto de vista, **semejante "solución" es más bien una confesión de la más absoluta incapacidad de apuntar a una solución genuina, estructural, de los crecientes problemas de empleo**. La industria retrocede, las empresas retraen inversiones, la economía y los empleos caen; el kirchnerismo hurga en su bolsa de ideas y extrae… empleo público de corto plazo y precario. Porque no otra cosa es la obra pública, al menos en la versión espasmódica y clientelar de éste y todos los gobiernos anteriores.

Con este panorama, está claro que los nuevos empleos que se necesitan (y la protección de los que ya están) no vendrán ni de la mano del kirchnerismo (cuya "magia" al respecto se agotó hacia 2007) y menos que menos de los empresarios, que están esperando una próxima gestión más "pro mercados" para dar rienda suelta a sus más bajos instintos de despidos, precarización y explotación laboral. En cuanto a la burocracia sindical, es harto conocida su "eficacia" a la hora de defender puestos de trabajo. Cuando la crisis del capitalismo argentino aprieta, los trabajadores sólo pueden contar con sus propias fuerzas, su propia lucha, sus propias organizaciones y su propio programa de salida a esa crisis. Que es cada vez más urgente empezar a discutir.

Marcelo Yunes

Visitá la nueva web del Nuevo MAS

www.mas.org.ar

Política Nacional

SE PRESENTÓ LA APELACIÓN DEL CUÁDRUPLE FEMICIDIO

Nos movilizamos para repudiar la absolución del "Karateca" Martínez

El pasado viernes 22 nos movilizamos para repudiar la absolución del "Karateca" Martínez luego de la escandalosa sentencia por parte de los jueces Domenech, Vittali y Paolini, en donde dejaron en libertad al principal sospechoso del cuádruple femicidio.

En esta movilización acompañamos a los familiares en la presentación de la apelación a la Cámara de Casación. Confiamos en que es la lucha del movimiento de mujeres la que va a conseguir que se haga justicia por las chicas, porque esta justicia demostró una vez más que prefiere proteger a los femicidas antes que a las mujeres. Tan dudosa quedó la sentencia que el juez Vittali, en una entrevista televisiva, tuvo que explicar por qué desestimaron los testimonios que condenaban a Martínez. También admitió que "Fue un caso terrible, donde hubo mucha agresividad, mucha saña; no recuerdo haber presenciado otro igual", pero le parece algo irrelevante que "El gran interrogante que no se pudo dilucidar, a pesar del extenso proceso oral, fue el móvil de la masacre"[1]. Cada 30 horas matan a una mujer a causa de violencia de género; hay testigos y pruebas; pero los jueces no tienen ni idea del móvil, pero sí de que un loco suelto como Quiroga mata "impulsivamente" a cuatro mujeres. Esto es la justicia patriarcal.

Denunciamos a los jueces por amparar y a la policía por encubrir, como muestran por la cantidad de irregularidades en sus peritajes e investigaciones. Al abogado Beley, que además de defender femicidas, defiende a los ex policías represores de la Bonaerense en el juicio de La Cacha. Nos llama la atención la casualidad que quien defiende a Martínez sea el abogado de la Policía Bonaerense, uno de los abogados más caros del país.

Las Rojas junto a Las Azucenas,

La Campaña contra las Violencias hacia las Mujeres, el Espacio de Géneros del FPDS y Acción Respeto LP exigimos el esclarecimiento del caso y que inmediatamente se revoque la sentencia que dejó al femicida Martínez en libertad. Que deja una vez más a las mujeres desprotegidas y avalando los femicidios que cada día aumentan en vez de cesar.

En esta acción confluimos con el guardapolvazo de los docentes que convocaron los SUTEBAs opositores en el centro de la ciudad, y fuimos parte de la radio abierta que sirvió para seguir difundiendo la aberración de este múltiple femicidio.

Estamos en espera de la respuesta de la apelación, y alertas para seguir movilizándonos para que de una vez por todas haya justicia por Mica, Bárbara, Susana y Marisol. Ni una muerta más.

Las Rojas

Notas

1 http://www.eldia.com.ar/edis/20140822/Masacre-Loma-juez-conto-la-cocina-fallo-policiales2.htm

MOVILIZACIÓN EN LA PLATA

Contra la precarización y los despidos en los medios

Se realizó en la ciudad de La Plata una importante movilización de los trabajadores de prensa de la región, que dio cuenta de una bronca creciente entre los trabajadores por las condiciones que se viven en este marco de ajuste.

La marcha estuvo convocada por los despedidos del Diario Hoy y empalmó con el reclamo y el paro que venían realizando los trabajadores de Radio Provincia. Los trabajadores del Hoy están peleando por la reincorporación a sus puestos de trabajo de 10 compañeros que fueron despedidos por cuestionar la extrema precariedad laboral que se vive en el diario. Los de Radio Provincia, tal como informamos en la prensa anterior, vienen de varias jornadas de lucha por salarios adeudados, donde los contratados llegaron a estar 8 meses sin cobrar, en condiciones de trabajo precarias y con salarios bajísimos.

La movilización concentró al mediodía en las puertas de la radio, donde confluyeron las organizaciones sindicales de prensa, representantes de ATE y de las juntas internas opositoras, con las organizaciones estudiantiles de la Facultad de Periodismo que convocaron a la marcha, aportando una nutrida columna de estudiantes sensibilizados por las malas condiciones de trabajo en los medios y las pocas perspectivas de trabajo permanente que tenemos. También participaron de la marcha los compañeros del diario Crónica, quienes vienen dando batalla contra la persecución patronal hacia el activismo y los delegados, después de la convergencia de la redacción del diario con la de BAE.

La movilización llegó hasta la casa de gobierno de la provincia y siguió hasta la Legislatura, donde una delegación fue recibida por el vicegobernador. Desde el Nuevo MAS entendemos que la responsabilidad primaria recae tanto sobre el gobernador de la provincia Daniel Scioli como su vicegobernador Mariotto, responsables no sólo de los contratos precarizados en el Estado, sino porque son ellos quienes deben garantizar condiciones laborales y salarios dignos,además del cumplimiento de cada uno de los derechos de los trabajadores de prensa, ya sea en el sector estatal o en una empresa privada.

Desde la agrupación estudiantil ¡Ya Basta! en periodismo y los Estatales Clasistas participamos e impulsamos la movilización, entendiendo que la perspectiva para ganar debe ser la lucha independiente y en unidad, trabajadores y estudiantes, contra este gobierno y las patronales que precarizan las condiciones de trabajo y persiguen a los activistas que las cuestionan para poder hacer pasar el ajuste.

Reincorporación inmediata de los trabajadores del Diario Hoy

Pago de la totalidad de los salarios adeudados a los contratados de Radio Provincia

Basta de precarización laboral y persecución al activismo en los medios privados y en el Estado

María

NUEVO MAS - REGIONAL NORDESTE

Repudiamos y denunciamos las amenazas anónimas hacia militantes de nuestro partido

El día 27 de Agosto en horas de la noche, el compañero Claudio Presentado (Delegado Gremial - Referente Sindical y militante de nuestra organización política) recibió una serie de llamadas anónimas con amenazas contra su integridad física las que incluyeron también a otro compañero de la Regional Nordeste del Nuevo MAS.

Estas amenazas no son un hecho aislado sino una política más general de persecución política, tanto del Gobierno Nacional, como Provincial (judialización de la protesta social y sindical, Proyecto X) y de las burocracias hacia los delegados independientes (Por Ej. Piagnelli de la UOM sacó una solicitada contra la lucha de Gestamp y realizó una asamblea amañada rodeada de policías y guardias de seguridad para voltear a los delegados de LEAR), que se ponen en pie de lucha contra el ajuste que intenta imponer la Santa Alianza (Patronal–Gobierno-Burocracia sindical).

Posterior al último gran conflicto de los trabajadores estatales a principios de este año varios delegados independientes a la burocracia de UPCP (Gremio Provincial del Chaco) y del Gobierno están siendo perseguidos mediante sanciones o bien solicitando el desafuero gremial para aplicarle duras sanciones como escarmiento, disciplinamiento y obediencia a la patronal y a la burocracia. Estas acciones contra los delegados se las vienes denunciando desde nuestro partido como también por otras organizaciones de izquierda.

Además como es de público conocimiento el Nuevo MAS a nivel nacional viene realizando una campaña contra el Genocidio Sionista en Palestina reivindicando la lucha heroica de este heroico pueblo, de lo cual la Regional Nordeste se expreso a través de pintadas en diferentes puntos de la ciudad de Resistencia (Chaco). Estas llamadas que se menciona al principio del comunicado exigían que nuestro partido deje de hacer esas pintadas. Cosa que no haremos obviamente .

Desde la Regional Nordeste repudiamos estas amenazas anónimas hacia la militancia de nuestro partido y llamamos a las diferentes organizaciones en repudiar este hecho.

Hacemos responsable al Gobierno, a la Burocracia o cualquier sector vinculado al sionismo sobre la integridad física de nuestros compañeros.

28 de Agosto 2014

Nuevo MAS Regional Nordeste

Movimiento obrero

CARTA ABIERTA A LOS TRABAJADORES DE FIRESTONE

Un precedente histórico de la lucha contra Firestone y la Violeta

En noviembre se va a cumplir un año de mi ingreso a la fábrica. Un gran logro que ha creado un precedente importante, pero que todavía falta concretar efectivamente, venciendo las trabas que la empresa sigue poniendo. La patronal sigue molesta: quedó en evidencia cómo le molesta la actividad sindical que no controla. Mi despido se produce el 1 de diciembre de 2011, un día antes que se vencieran los mandatos de los delegados. Ya veníamos organizando la Lista Naranja de cara a esa elección, tomando nota de las condiciones laborales y cómo se manejaban las paritarias. Ese año se estaba discutiendo el convenio colectivo de trabajo y las paritarias juntas, y veíamos que si no actuábamos se iba a una nueva frustración. Había bronca porque ese año querían introducir cambios beneficiosos para la empresa, como que los feriados sean obligatorios trabajarlos y la polivalencia en mantenimiento, queriendo hacerlos pasar junto con el aumento salarial. La asamblea del 13 de septiembre de 2011 fue donde se manifestó la bronca de este acuerdo, y en parte se logró frenar. Ese día vimos la fuerza que podíamos llegar a alcanzar y que era necesario empezar a tener delegados para frenar los avances de la empresa. Los rumores que se estaba 'armando algo' crecían, y se produce mi despido el 1 de diciembre.

Fueron dos años para volver nuevamente a la fábrica, algo que muchos daban como imposible, pero que con la lucha logramos alcanzar. Lucha que incluyó actos en la puerta de la fábrica, marchas al juzgado, a la oficina comercial de Firestone, cortes de calle, campaña de denuncia contra la discriminación de Firestone en facultades, fábricas y en la vía pública.

Hoy seguimos batallando para volver a estar en el sector, sorteando las maniobras legales a la que la patronal sigue recurriendo.

Renglón aparte merece el rol de la seccional y el sindicato en todo este asunto. Desde el momento de mi despido, salieron a acusarnos que quería "hacer política" o "plata". No sólo que no apoyaron, sino que en todo momento se dedicaron a tirarme tierra, llegando al colmo de atacarme a golpes cuando estaba repartiendo volantes por las paritarias. El propio secretario General del SUTNA, Pedro Wasiejko, se negó a firmar el petitorio exigiendo mi reincorporación! La realidad demostró lo equivocado que estaban. Y no es casual, que este gran logro no lo nombren a la hora de salir a decir que "la naranja no hace nada". Soy parte de La Naranja, y logramos sin el apoyo de la Violeta, revertir mi despido.

Este logro tiene que servir para que se termine con la persecución dentro de la fábrica, como así también con los licenciamientos y los despidos. Es mentira que no se puede hacer nada frente a esto y que hay que aceptarlo como una cosa de todos los días. No es normal que haya el alto índice de enfermedades, como hay en el neumático y que se resuelvan como lo hace la empresa. Después de un tiempo de laburo el trabajador siente los ritmos de trabajo que lo deja incapacitado para seguir en su puesto habitual. Luego está a merced de la empresa quién decide si lo reubica o lo descarta. Nos tienen dando vueltas con una palita y una escoba, nos hacen sentir unos inútiles, y frente a los ojos de los compañeros como unos vagos, para cansarnos y terminar ofreciéndonos un arreglo para dejarnos afuera de la fábrica.

A los más indeseados, nos dan los lugares más indignos, como hicieron con Tehuelche que antes de echarlo lo mandaron al vestuario sin tareas. Esto no tiene que ser siempre así, y el primer paso es denunciar y revertir los despidos. De ahí la importancia de apoyar y pelear para frenar los despidos, más si son de activistas sindicales como es el Tehuelche, quien como integrante de la Lista Naranja, jugó un rol importantísimo para que yo pueda volver a la fábrica (organizando colectas, festivales, hablando con los compañeros, pegando comunicados, y un largo etcétera).

Hoy mi situación está a la espera que desde el juzgado me citen a hacer estudios, y decidan de una vez que vuelva nuevamente a mi sector, Cubiertas Grandes. Pero para que estas situaciones se terminen y los atropellos más graves o los más cotidianos que se presentan, tenemos que estar organizados para salir a pelear por las mejoras postergadas que nos niegan. Por eso es necesario fortalecer la Lista Naranja que se posiciona como la alternativa para todos los compañeros de cara a la próxima elección de delegados.

Maximiliano "Mosqui" Cisneros

CONVOCATORIA DE LOS TRABAJADORES DE ZONA SUR DEL GBA

Comité de apoyo a la luchas obreras

El sábado 23 de agosto en la Universidad Nacional de Quilmes se dio un paso en la coordinación de las luchas de Zona Sur, con la realización de un comité de apoyo llamado por los trabajadores de Honda, Calsa y Shell.

Desde el Nuevo MAS nos hicimos presentes con una delegación de compañeros de Firestone, docentes de la Lista Gris Carlos Fuentealba, compañeros de salud y la juventud del Nuevo MAS. También estuvieron presentes delegaciones de la papelera Kimberly Clark, trabajadores del ferrocarril Roca, compañeros del Hospital Allende, SITRAIC, y delegaciones de trabajadores de automotrices.

Las intervenciones giraron en torno al debate sobre la situación en la que se encuentran los trabajadores y cómo encarar las luchas que se desarrollan contra el ajuste que está descargando el Gobierno nacional, principalmente el caso de despidos y suspensiones.

Desde la militancia del Nuevo MAS nos venimos volcando a estas luchas como la que están llevando a cabo en este momento los compañeros de la autopartista Honda de Florencio Varela, que sufrieron 9 despidos.

En el encuentro remarcamos la importancia de denunciar el ajuste del Gobierno para poder golpear políticamente e impulsar la movilización y coordinación de todos los trabajadores en lucha a nivel nacional. Destacando en los conflictos la necesidad de dialogar con los compañeros que siguen en sus puestos de trabajado y son continuamente amenazados con el peligro de más despidos o suspensiones. Ante las posiciones de encarar la lucha sólo con acciones desde afuera y por vía legal, entendemos que lo fundamental es la unidad entre los despedidos y los trabajadores de la planta. Esta es la única alternativa para vencer la alianza de las patronales, la burocracia y el Gobierno que están descargando la crisis sobre las espaldas de los trabajadores.

Es necesario que la izquierda y los trabajadores saquemos las conclusiones de las luchas que se vienen desarrollando, donde se ve la necesidad de endurecer los métodos de acción. Esto como respuesta a un gobierno que viene demostrando que no tiene problema en pasar por arriba su propia legalidad, como ya lo vimos en Gestamp con la revocación de la conciliación obligatoria, o en Lear donde no hace cumplir los fallos a favor de que entre la comisión interna.

De este encuentro la vanguardia obrera sale fortalecida en los debates para seguir en la lucha, entendiendo que la verdadera coordinación, más allá de las actividades regionales, es nacional, para poder formar un polo político anti burocrático que pueda enfrentar el ajuste del Gobierno. Como una de las resoluciones se decidió ir con todo a un paro activo el 28 y al piquete en puente Pueyrredón, para poner en pie las reivindicaciones de los trabajadores. También se resolvió apoyar con fuerza las movilizaciones de los compañeros de Honda al Ministerio de Trabajo.

Quedó planteada la necesidad de sumar a todos los sectores que se encuentran en lucha, como por ejemplo Firestone, donde el gremio del Neumático ya amenazó con suspensiones.

Desde el Nuevo MAS vamos a seguir apoyando todas las iniciativas de lucha contra el ajuste y para seguir sumando a esta experiencia histórica de la clase obrera.

Viva la lucha de los trabajadores de Honda!
Paremos los despidos y suspensiones!
Abajo el ajuste del Gobierno!

Nuevo MAS Quilmes

FATE

Respuesta a Néstor Pitrola

***"…a un delegado de FATE se le inventó un mandato de asamblea en el lugar." Néstor Pitrola* (*Prensa Obrera* 1306)**

Esta fue la manera en que se despachó el compañero Néstor Pitrola cuando puso en duda el mandato que llevé de los trabajadores de FATE al Encuentro Sindical de Atlanta. En aquella oportunidad trabajadores del Turno Amarillo y de otros turnos me dieron mandato para intervenir en el Encuentro; las asambleas las hice en mi sector con los turnos entrantes y salientes, lo votaron, pero también me mandataron por escrito. En aquella oportunidad comprendí el error político, considerando quizás que no estaba informado por los militantes del PO que tienen intervención en la vida de la fábrica.

Pero me asombra que una vez más caiga en un error recurrente, manifestando:… "**En este marco, el SUTNA San Fernando recibió mandato de asamblea para promover una gran movilización el 26 de agosto." (PO 1328)**

La realidad es que el SUTNA San Fernando nunca impulsó una Asamblea para hacer votar una movilización el día 26 de agosto, sólo manifestó a través de un comunicado dirigido a la vanguardia su intención como organismo obrero de la necesidad de juntarse con otros pares para realizar una acción colocando como fecha tentativa la del 26 de agosto.

La realidad también nos dice que el jueves 21 de agosto o antes de esa fecha, cuando salió la editorial en la *Prensa Obrera* nº 1328 , la Seccional del SUTNA tampoco realizó una Asamblea para impulsar ninguna medida para acompañar las acciones del 27 y 28 de agosto.

Entiendo y comprendo la vinculación que tiene el PO con algunos integrantes de la Seccional San Fernando, pero tergiversar la realidad no es la mejor manera de ayudar a sus militantes para desarrollar una política revolucionaria coherente y seria.

Fraternalmente, la construcción por arriba desde las estructuras tiene sus límites, y eso se refleja en cómo la Seccional San Fernando tuvo que realizar unas "Asambleas Express" por turno, sin mucho debate, para enmendar una línea política del partido. Cuando un par de días antes, el compañero de la Seccional militante del PO no veía la necesidad de realizarlas.

El domingo 24 de agosto comenzó las ruedas de asambleas, que no duraron más de 10 minutos en el túnel de acceso a la fábrica, se informó la posición de la Seccional y se pasaba a votar.

La democracia obrera desarrollada en FATE desde el 2007 es una conquista de la lucha de los trabajadores, pero también de un partido revolucionario que actuó en ese momento y aún hoy actúa en la fábrica y en el gremio. Por eso hay sumo celo en cuanto a las asambleas y el desarrollo de la política revolucionaria en el gremio, todos los que intervenimos allí tenemos responsabilidades políticas.

Compañero Pitrola, esta respuesta la hago en un marco fraternal de clase, para aportar humildemente elementos de crecimiento para los militantes de las diferentes corrientes.

Desde ya que comparto parte de su nota editorial y del programa del 27, aunque tengo matices, pero no fue lo que me motivó a escribir estas líneas. Como dijera un compañero de la Seccional en el Encuentro de Donnelley : **"…Somos una seccional recuperada y lo que estamos haciendo para darle una gran mano al movimiento obrero es trabajar fuertemente para recuperar el gremio del Neumático…"** Y yo le agrego, para que de esta manera los trabajadores eleven la conciencia, comprendiendo que está en sus manos la manera y la fuerza capaz de cambiar el rumbo de la historia y que el camino es la lucha de clases.

Atte., Jorge Ayala Delegado de Base de FATE

Movimiento Obrero

DONNELLEY

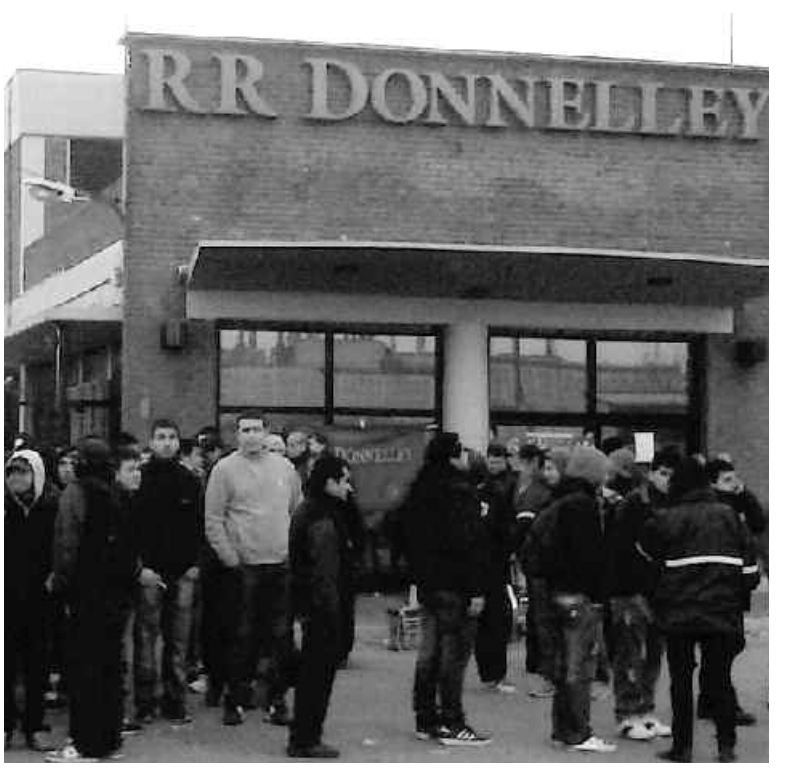
¿Qué programa levantar para la continuidad de la planta y las fuentes de trabajo?

El martes 26 los trabajadores de Donnelley se movilizaron al juzgado que lleva la quiebra para entrevistarse con el juez y con el síndico para reclamar por su salario, el pago del depósito que Atlántida habría hecho de los trabajos realizados bajo la ocupación de la planta y un depósito de varios millones que según el ministro de Trabajo Tomada habría para hacer frente a estas necesidades. El juez escuchó a los trabajadores y pidió una semana para estudiar la cuestión y resolver.

A partir del lunes los trabajadores empezaron a firmar el siguiente petitorio: "Los abajo firmantes trabajadores de la fallida RR Donnelley junto a nuestra comisión interna, expresamos nuestra voluntad de mantener la continuidad de la explotación de la planta. Asimismo expresamos que estaríamos de acuerdo en que una de las posibilidades viables sea en forma de cooperativa, así como la compra de un privado siempre y cuando se mantengan nuestras condiciones de trabajo, de salario y se mantenga la totalidad del personal. Sin perjuicio de mantener y apoyar el reclamo y/o proyecto de ley por la estatización con expropiación bajo gestión obrera."

En el mismo queda claro la determinación los compañeros de defender todas las fuentes de trabajo pero pone prácticamente un signo igual entre la cooperativa, un nuevo patrón que respete las condiciones de trabajo, salario, etc. y la estatización. Es verdad que la política no se puede reducir al programa de la lucha, pero también que la misma no podría reducir el programa hasta hacerlo inexistente. De ahí que los compañeros deberían definir cúal es, realmente, la perspectiva por la que se plantean luchar, cúal sería la manera de garantizar realmente, la continuidad de la fuente de trabajo y de sus conquistas y a partir de ahí ver qué condiciones hay para llevarlo adelante.

A nuestro entender hay que exigirle al gobierno de Cristina, en primer lugar, que se haga cargo de los sueldos caídos, de la financiación necesaria para producir, de garantizar trabajos y en definitiva la estatización bajo control obrero de la planta. Presentamos a continuación un volante que sacaron un grupo de compañeros de Donnelley que tiene el enorme valor de plantear que la única manera efectiva de mantener todas las fuentes de trabajo, las condiciones de trabajo, los salarios y otras conquistas conseguidas en años de lucha es con la estatización o, como dice los compañeros en el texto, que el Gobierno se haga cargo de todo pero bajo control obrero.



¡Tenemos que luchar por la estatización ya!

Hoy se cumplen apenas dos semanas de ese lunes (11/08) que nos presentamos a trabajar y nos encontramos con la decisión de la patronal de cerrar y dejarnos a todos afuera. Todos los miedos se nos pasaron por la cabeza. Hasta que, en asamblea, decidimos entrar, tomar la fábrica y ponerla a producir. Queríamos demostrarles a todos que nosotros íbamos a pelear hasta las últimas consecuencias para defender nuestra fuente de trabajo. Y, en el camino, y en apenas dos semanas, **nos demostramos a nosotros mismos que también podíamos**. Sí, costó y cuesta. Pero nos dimos cuenta que los trabajadores podemos dirigir la producción y las cosas salen; que los patrones no son necesarios para eso y que, **con todo el esfuerzo que estamos haciendo para organizarnos, para ayudarnos entre todos, podemos garantizar que los pedidos salgan.** ¡Esto nos llena de fuerzas!

Hoy, también, se nos imponen nuevos desafíos. Y la asamblea es clave. El sindicato viene con una propuesta: si los trabajadores firmamos por la cooperativa, se nos garantizarían los salarios por 3 meses. Ah y, encima, vienen con plazos: hay que definir antes del miércoles. Primero, no nos engañemos. Esto no es una propuesta, **es una extorsión que busca pararse en los miedos que seguro muchos tenemos**. Como estamos preocupados por cobrar a fin de mes, saben que pueden pararse sobre eso para que, por miedo, por necesidad, salgamos a firmar la cooperativa. Tenemos que saber que es a eso a lo que están jugando y no podemos dejarnos extorsionar en función de nuestras necesidades.

Una cosa es evidente, si ahora estamos más que preocupados por el tema del cobro, después de venir trabajando para sacar pedido tras pedido de Atlántida, es precisamente porque el mismo sindicato intimó a Atlántida a que no nos pagara y que la plata se la diera al síndico. ¿Y ahora vienen a querer hacernos creer que defienden nuestros intereses, que están de nuestro lado? No nos olvidemos que venimos de una larga lucha donde fuimos nosotros los que, junto a los trabajadores de otras empresas, garantizamos que no salieran, en otras gráficas, los trabajos que nosotros hacíamos acá. ¿O, acaso, el sindicato llamó a un paro de todo el gremio para defender nuestra fuente de trabajo? Frente a esta extorsión, tenemos que ser firmes, pararnos sobre nuestras fuerzas y no tener ninguna confianza en lo que vengan a prometer.

Lo que tenemos que decidir es cómo vamos a defender nuestro trabajo. No es con promesas vacías. ¿Tres meses de salarios? ¿Y después qué? Ah, la cooperativa. O sea, todos lavándose las manos mientras nosotros tenemos que rompernos el lomo tratando de garantizar los pedidos que podamos conseguir para poder cubrir nuestros salarios mientras competimos con montones de empresas que pueden hacer nuestro laburo. ¿Y después qué nos van a pedir? ¿que paguemos las deudas de nuestros ex patrones? Esto no es lo que necesitamos. Es lo que nos quieren imponer.

Que no nos mareen. Si el sindicato trae esta propuesta, es porque ya acordó con el Gobierno esta supuesta solución. ¿Así que cuál es la idea? Porque el Gobierno se la pasó boqueando los primeros días que los de la patronal eran buitres y les iba a abrir causas penales, pero el discurso le duró poco. Y encima, sacan en sus diarios, que tiran más para el lado de que Szpolski, un amigo del Gobierno, se haga cargo de la empresa; claro, con 200 trabajadores menos. ¿Qué buscan? ¿Apretarnos con nuestras necesidades para enchufarnos la cooperativa, que no la podamos mantener y así viene el salvador Szpolski a hacerse cargo imponiéndonos sus condiciones?

¡Esto no lo podemos permitir! Tenemos que ser firmes. **Todos, sindicato, Gobierno, síndico, patrones, tienen su agenda y nos la quieren imponer**. Es importantísimo que nosotros digamos qué es lo que queremos, cómo vamos a defender nuestro laburo. Por eso, confiamos que la única manera de realmente garantizar la fuente de trabajo es la estatización.

Es el Estado el que se tiene que hacer cargo, no podemos dejar que se laven las manos y nos tiren el problema a nosotros. Fue la patronal la que se fue. No tenemos que pagar nosotros que ella cerrara. Nosotros estamos más que dispuestos a ponerla a producir, y así lo venimos demostrando día a día, pero es el Estado y el Gobierno el que se tiene que hacer cargo económicamente de esto. Lo hicieron con Ciccone para tapar los chanchullos de Boudou, ¿con qué argumento pueden decir que con Donnelley no se puede?

¡Necesitamos organizarnos en esa perspectiva! Pelear duramente por la estatización; una estatización en la que el Gobierno se haga cargo, ponga la guita que hay que poner, en primer lugar de los sueldos y donde nosotros sigamos definiendo cómo producimos y qué hacemos con esa guita, donde sigamos controlando la producción.

No somos inocentes. Sabemos que la pelea es dura. Sabemos que nadie nos va a regalar nada y menos aún cuando tienen otros planes para nosotros. Pero estamos acá, firmes, parados sobre nuestras propias fuerzas. O ¿acaso alguien se hubiese imaginado que algún día íbamos a tomar la fábrica?, ¿trabajar sin ningún patrón? Y sin embargo, acá estamos. Esta es la fuerza que tenemos los trabajadores y por eso podemos ir por más. Fortaleciendo nuestra más poderosa herramienta de lucha en este momento, la toma de la fábrica. Y **avanzando en la unidad y en la determinación de salir a pelear por lo que es la única defensa real de nuestro laburo.** Y fortaleciendo la unidad con otros trabajadores que también están luchando y enfrentándose a un gobierno que, no sólo se niega a oír sus reclamos, sino que es el protagonista en hundir sus luchas y dejarlos en la calle, junto a sindicatos cómplices. Por eso, es importantísimo que discutamos a fondo en la asamblea, que no nos dejemos extorsionar. Podemos profundizar el esfuerzo de salir con el fondo de lucha. No dejemos que las presiones por cobrar les sirvan a ellos para chantajearnos. Confiemos en nuestras propias fuerzas. No estamos solos. Hay muchos más también luchando. Y muchos más que se unirían si los trabajadores de Donnelley marcamos el camino: **¡ningún trabajador en la calle! ¡Estatización bajo control de los trabajadores a toda empresa que cierre o despida!** Apostamos a que este jueves, que nos va a encontrar a muchísimos trabajadores en las calles haciendo del paro un día de lucha, nos encuentre a nosotros también luchando con esa bandera.

Trabajadores de Donnelley por la estatización

SUTEBA

Los docentes se mantienen en pie de lucha

Después de la traición de Baradel, que arregló con el Gobierno la creación de algunas comisiones y con eso levantó la lucha una vez más, después de que las seccionales opositoras de SUTEBA realizaran un exitoso paro convocado sólo por éstas, se decidió en la asamblea de La Plata realizar un guardapolvazo con clases públicas.

La actividad fue masiva, muchos docentes de La Plata se acercaron (fuimos alrededor de 500), se cortó la calle y se hicieron las clases públicas buscando que la comunidad se acerque a nuestra problemática.

La masividad de la asamblea del jueves 21 y el guardapolvazo del viernes 22, muestra que la docencia no baja los brazos a pesar de que el Frente Gremial haya claudicado en la pelea, como siempre hace. Los reclamos siguen estando presentes, aumento salarial y mejores condiciones de trabajo, cosas que el Gobierno se niega a discutir prometiendo monitoreo de precios, comisiones para ver el tema de infraestructura… pero las soluciones no llegan y el Frente Gremial acepta alegremente estas pseudo-medidas, mientras se niega a adherir al paro nacional.

Sin embargo, ante la traición del Frente Gremial, y porque nuestro sueldo sigue cayendo frente a la inflación, los docentes de La Plata también votamos en la asamblea del 21 adherir al paro general del jueves 28, en el que vamos a confluir con los cortes que haga la izquierda para hacerlo activo.

Martiniano

Movimiento Obrero

Este jueves se realizó un nuevo paro general, el mismo ha sido masivo y más allá de los gremios que lo convocaron, una cantidad de fábricas pertenecientes a gremios 'oficialistas' se plegaron al paro. Este fue el caso de FATE, la empresa más importante del gremio del neumático (CTA Yasky donde la seccional San Fernando del SUTNA está dirigida por la izquierda), que decidió en asamblea general una paralización de tareas rechazando el llamado de la dirección del gremio de carnerear la medida. Pese a que el gobierno 'compró' a la UTA para carnerear el paro, los miles de trabajadores no fueron a trabajar expresando la bronca que hay con el gobierno de Cristina y sus medidas de ajuste económico, que no solo está afectando el nivel de vida de los trabajadores, sino que ya está afectando el propio trabajo con la ola de suspensiones y despidos que se ha desatado desde hace unos meses.

La contundencia del paro dejó planteada la necesidad de darle continuidad a la lucha con un nuevo paro de 36 hs con marcha a la Plaza de Mayo. Está medida deberemos arrancársela a la burocracia sindical puesto que esta va a tratar nuevamente de 'administrar' los tiempos, con el argumento de que 'hay que esperar que responde el gobierno'. Esto ya lo escucharon los trabajadores: después del paro del 10A 'esperaron' casi 5 meses las respuestas, mientras tanto dejaron que el gobierno y las patronales ajusten y despidan dejando solos a los conflictos como GESTAMP, LEAR y EMFER.

Para derrotar el ajuste se necesita redoblar la lucha

Desde el Nuevo MAS planteamos, a diferencia de los dirigentes tradicionales, que hay que redoblar la lucha para frenar el plan de ajuste del gobierno. Por eso nos diferenciamos de esa dirigencia e impulsando el paro 'activo' cortando la Panamericana, el Puente Pueyrredón, el Acceso Oeste y la autopista La Plata con la exigencia a los dirigentes de un plan de lucha. En este nuevo escenario, donde se ha expresado la lucha de los trabajadores y con la perspectiva de que el gobierno, aunque debilitado por el paro, siga profundizando el plan de ajuste en colaboración con los empresarios y la burocracia sindical, y donde la izquierda gana cada vez más posiciones entre los trabajadores, es una obligación poner en pié una alternativa independiente de Moyano, Barrionuevo y Michelli, para no depender de los 'humores' de los dirigentes.

Para el Nuevo MAS es necesario concretar un Encuentro unitario donde confluyan los sectores sindicales clasistas y luchadores, como el Encuentro Sindical Combativo de Atlanta, la Coordinadora Sindical Clasista y otros sectores, para profundizar y desarrollar la pelea contra el ajuste impulsando un nuevo paro de 36 hs con movilización a la Plaza de Mayo para que no haya más despidos ni suspensiones y por la reapertura inmediata de las paritarias y un aumento salarial de emergencia para todos los trabajadores.

En estas paginas reproducimos parte de las acciones que realizó la militancia obrera y juvenil del Nuevo MAS de todo el país, la que se jugó y estuvo presente en la primera fila de la lucha, garantizando el paro en los lugares de trabajo y siendo parte importante de los piquetes que se realizaron durante la jornada.

Héctor "Chino" Heberling

La Plata se sumó a la jornada de lucha

En La Plata impulsamos un corte de la bajada de la Autopista que une Buenos Aires-La Plata. El mismo fue organizado por las Juntas Internas de ATE que son independientes de la burocracia de Micheli que estaba, al igual que Moyano, en contra de que el paro tenga un carácter activo. Es decir: un paro donde sean los trabajadores los que lo tomen en sus manos organizando acciones de protesta como piquetes y movilizaciones. Así, Micheli convocó una movilización el día previo que terminó debilitando el piquete al llamar a muchos sectores del activismo a concurrir.

Por esa razón hubo delegaciones menores del SUTEBA La Plata y Ensenada y de las internas de ATE. También participaron las organizaciones de izquierda de la región, con una presencia destacada de nuestro partido y su juventud militante que viene de formar parte activa de las distintas luchas obreras, como la histórica de Gestamp y más recientemente por la reincorporación de los despedidos de Honda y el Diario Hoy en nuestra región. También participamos compañeros de la Lista Gris Docente Carlos Fuentealba y Estatales de la Lista Nº 5 Clasista de la CTA. Es de mencionar la evidente ausencia de Patria Grande, en clara crisis luego de su división política en las últimas semanas y más preocupada por las elecciones del 2015 que por la lucha en las calles contra el ajuste K.

Por otro lado, desde el Nuevo MAS opinamos que el corte en la Autopista de La Plata no era la mejor de forma de ayudar a garantizar el paro, y así lo planteamos en la Asamblea del SUTEBA La Plata. A diferencia del piquete de la Panamericana o el Puente Pueyrredón donde se corta para garantizar que los trabajadores que su burocracia no llama al paro puedan ejercer su derecho a hacerlo con la justa "excusa" de que no hay forma de llegar al trabajo, el corte en la autopista de La Plata no tiene el mismo efecto. Es decir: cortando esta autopista no bloqueamos el acceso a algún centro productivo o fábrica importante de la región, sino que es más bien algo mediático. De lo que se trataba era de cortar alguna calle o ruta ligada a YPF y/o Siderar, las principales concentraciones obreras de la zona, donde sus burocracias carnerearon el paro y jugaron para garantizar la "normalidad" laboral a favor del Gobierno y las patronales.

Corresponsal

EL CORTE EN LA PANAMERICANA

Los trabajadores y la izquierda

Según el Gobierno "los piquetes no permiten que los trabajadores que quieran puedan ir a trabajar". En esta realidad de crisis económica, suspensiones y despidos, es más bien al revés. Es que los piquetes permiten, pese a los aprietes de la burocracia sindical, del Gobierno y los empresarios, de la precarización laboral, que entre otras cosas no permite sindicalización alguna, y pese al temor a los despidos, que la mayoría de los trabajadores que ven la necesidad de hacer algo para no pagar los platos rotos de la crisis, **puedan sumarse al paro general.**

Así las cosas, en un contexto donde la UTA prefirió cuidar el negociado de los subsidios antes que los derechos de los trabajadores, y toda la burocracia K prefirió cuidar al Gobierno y no a quienes supuestamente deben defender, **los cortes de los principales accesos tuvieron su importancia y ubican a la izquierda en un lugar de gran notoriedad política.**

En Zona Norte el corte se realizó en la ruta Panamericana y Henry Ford. A las 5 empezaron a agruparse los primeros compañeros y ya quince minutos después se subió a la Pana.

El corte de los trabajadores y las agrupaciones políticas no encontró resistencia de la Gendarmería y se llevó a cabo por nuestro partido (con más de 100 compañeros), el PO y otras agrupaciones. La nota de color la dio el PTS, quien decidió concentrase en la puerta de Kraft en lugar de garantizar el corte de Panamericana y Henry Ford. Luego de cortada la Panamericana, fueron "apareciendo" en concordan-

Importante movilización obrera e

Ya desde el inicio de la semana en las fábricas, establecimientos educativos, de salud y empresas, los trabajadores discutían si los gremios pararían de conjunto y en particular si pararía UTA, ya que de esa forma estaría la excusa perfecta para adherir a la medida de fuerza.

Porque razones para parar sobran, no solo la pérdida del salario real, sino que hemos vivido en Córdoba el despido de 59 metalúrgicos en VALEO y el lunes pasado el despido de trabajadores de la metalúrgica Materfer, la continuidad de las suspensiones en las terminales Renault, Fiat, Iveco, CNH , el fracaso rotundo de la negociación de UOM nacional por los despidos de Weatherford, etc., la precarización en la salud con la caída de los contratados, y las pésimas condiciones de trabajo en los hospitales de Córdoba. Estaban dadas las condiciones para un paro total, pero como de costumbre la burocracia de la UOM, SMATA, UEPC, el SEP de empleados públicos, y ahora se le sumo la UTA, carnerearon el paro ya que ni siquiera hicieron asambleas para discutir la adhesión o no a la medida.

Sin embargo el paro en la provincia fue importante ya que paró la alimentación, y acá se cuenta con gran cantidad de fábricas alimenticias. El paro de camioneros, al afectar el transporte, también afecta a las terminales automotrices con su logística, por lo cual Fiat, Renault e Iveco decidieron suspender a todo el personal el día jueves. Ya cerca del mediodía las escuelas eran un desierto, los padres con buen tino no mandaban sus chicos; por lo tanto en la educación, en la práctica, hubo un paro importante, y en el interior el paro fue total ya que los colectivos de media distancia no circularon.

Por otro lado, la ausencia en otro tipo de trabajo también fue importante, como en los call center. Es decir, en Córdoba hubo un gran paro a excepción de las fábricas metalúrgicas.

Gran movilización de trabajadores

El paro del 28 tuvo en la provincia una característica particular, ya que si bien la adhesión en Luz y Fuerza, Municipales y Camioneros fue total, estos tres sindicatos hicieron lo que no se animó a hacer Moyano: convocaron a una movilización que terminó con un acto con más de 5.000 trabajadores

garantizan el derecho al paro

cia… con la aparición de los medios de comunicación. Más tarde se retiraron para hacer un acto en las puertas de Donnelley, acto al que no lograron arrastrar a nadie más.

Además de las organizaciones de izquierda, realizaron el corte trabajadores de FATE (con una importante presencia de la Lista Marrón del Neumático), trabajadores de Lear, docentes (con la presencia de la Lista Gris Carlos Fuentealba), trabajadores de Sealey, de la Alimentación, trabajadores de Donnelley y de otras fábricas de la zona y una importante presencia de estudiantes se sumaron a la protesta.

Durante la mañana, además de garantizar el corte, se pudieron expresar ante los medios los motivos del mismo y antes del mediodía y luego de realizarse un acto donde expusieron sus opiniones los representantes de los trabajadores (entre otros, el delegado de FATE Jorge "Chupete" Ayala e Inés Zeta, docente de la Lista Gris Carlos Fuentealba), las organizaciones de izquierda (casi como cerrando el acto habló por nuestra organización Héctor "Chino" Heberling) y los estudiantes (entre otros, E. de la UNLu), se levantó el corte con la tarea cumplida de haber garantizado que los trabajadores pudieran hacer valer su derecho a huelga, **y con el orgullo de la joven militancia obrera y estudiantil del Nuevo MAS que, nuevamente, y como en el paro del 10 A, estuvo a la vanguardia de la pelea por la Panamericana.**

Diego-Regional Norte

Gran corte en el Puente Pueyrredón

En el marco del parazo nacional contra el ajuste del gobierno, como ocurre desde hace años el Puente Pueyrredon fue un punto de referencia importante. Desde muy temprano fueron llegando las delegaciones de las organizaciones, entre las cuales la del Nuevo MAS fue la primera que se hizo presente con su militancia juvenil y de trabajadores.

En la subida al puente fuimos recibidos por un gran operativo de la Prefectura, que tenía órdenes de evitar el corte del puente. Conforme pasaron las horas, y al verificar que el paro era un éxito, que la gente no salió de sus casas, que los colectivos viajaban vacíos, se consiguió subir y durante el lapso de dos horas, realizar un acto.

Fue muy importante que la jornada estuviera encabezada por los trabajadores en lucha, como los de Honda, quienes con los de Calsa y Shell conformaron un comité que debería ser la punta de lanza para el reagrupamiento contra el ajuste, los despidos y las suspensiones. Desde el Nuevo MAS nos hicimos presentes con una bandera de la Lista Naranja de Firestone llamando a repudiar el despido de activistas como Facha y Tehuelche, y las suspensiones que se están por venir en la industria del neumático.

Como señalaron nuestros compañeros trabajadores en el acto, este paro es un fuerte golpe para el gobierno, en el marco de una situación donde, si bien está prestigiado por la pelea con los buitres, podría perder el control de algunas dela variables de la economía, y junto con esto se redoblan los ataques de los trabajadores. Si bien la burocracia amiga de Cristina le hizo un favor, y la UTA fue comprada unos días antes, fue la propia gente la que manifestó su bronca parando masivamente. Es hora de que la izquierda ponga manos a la obra y convoque un gran Encuentro Nacional de trabajadores para exigir la continuidad del paro, por un verdadero plan de lucha y por el apoyo a las peleas en curso.

Maxi Tall

en Córdoba

El Nuevo MAS presente para garantizar el paro

La actividad del Nuevo MAS para garantizar el paro del 28 se hizo presente en Córdoba. Ya desde el lunes iniciamos una agitación con nuestra prensa, no solo en las facultades sino en las principales fábricas, entre ellas Fiat, y en los hospitales de la zona.

El día martes llevamos adelante una volanteada en el polo sanitario de la zona, en particular el Hospital de Niños, y participamos el miércoles en el piquete junto a los trabajadores de Salud, que sumaron a los reclamos del paro las reivindicaciones particulares del sector, en particular la precarización de la salud y la necesidad de la reapertura de paritarias.

Y el 28 nuestro joven partido una vez más se hizo presente a las 5.30 de la mañana, siendo parte de las primeras organizaciones en garantizar desde bien temprano y con todas sus fuerzas el corte del puente Centenario, haciendo el aguante hasta el comienzo de la movilización.

Eduardo Mulhall

Contundente piquete en Mar del Plata

En Mar del Plata los piquetes se hicieron sentir desde temprano con el objetivo de cortar los segundos turnos del parque industrial que está ubicado sobre ruta 88. Así es que desde las 9 el Nuevo MAS, junto a Votamos Luchar, el frente único MIR-OTR y el PTS cortamos todos los accesos a la ruta en la altura de la tradicional rotonda "del Gucho". Participaron de los piquetes docentes de la Agrupación Carlos Fuentealba, trabajadores estatales del Hospital Interzonal, del Anses, trabajadores de la Alimentación, del Pescado, Empleados de Comercio, la juventud de Ya Basta! y compañeras de la agrupación de mujeres Las Rojas. Entrando en las primeras horas de la tarde se finalizó en un acto en la Plaza de la Rotonda en la cual, Matías Rodríguez, dirigente regional del Nuevo MAS, intervino enfatizando sobre "la necesidad de crear un polo de aglutinamiento clasista y antiburocrático que haga confluir al Encuentro Sindical de Atlanta y el Plenario del SUTNA San Fernando y entre todos discutir un plan de lucha para derrotar el ajuste del Gobierno y poner de pie una alternativa política de clase para los trabajadores".

Alejandro Anielevicz

Neuquén marchó por el triunfo de las luchas

El paro general llamado por la CGT y la CTA Micheli fue esta vez contundente en la provincia. Mención especial para Guillermo Pereyra, ladero de Moyano Y titular del Sindicato de Petróleo y Gas Privado de Río Negro, Neuquén y La Pampa, y senador nacional por el MPN, que carnereó la jornada impulsando un paro a medias, sólo de las actividades que no afecten la producción (Pero no le tiembla el pulso para hacer medidas reaccionarias como fue el paro de la semana pasada contra los trabajadores extranjeros contratados).

La jornada de lucha tiene que ser de los luchadores

En Neuquén la jornada de lucha consistió en una movilización en la que participaron dos mil personas y que recorrió las calles de la ciudad para terminar en la Casa de Gobierno provincial con un acto.

Lamentablemente, debido a la desubicación de la izquierda, combinado con el rol del michelismo (ADUNC, SEJUN y un sector de ATEN), se apunto a hacer un acto cerrado donde sólo tuvieron voz las representaciones sindicales, dejando a un lado a la izquierda, que es en realidad la impulsora de la jornada de lucha en todo el país junto con los sectores independientes y una nutrida vanguardia obrera.

Desde el Nuevo MAS dimos la pelea para que hablen todos los luchadores. Ya es conocido el rol de la CCC y el MST quienes son miembros orgánicos de la CTA Micheli, pero también el PO se vio preso de sus acuerdos por arriba con el michelismo (sus compañeros de fórmula en las pasadas elecciones en CTA), y no quisieron dar la pelea para que hablen todos, ni siquiera su propio partido. Por su parte, el PTS quedó concentrado con su campaña por proyectos de ley para la expropiación del petróleo, por fuera de la agenda objetiva del movimiento obrero que no es electoral, sino nada más y nada menos que un paro general contra el ajuste k.

Nosotros nos jugamos a que el protagonismo de la jornada sea de las luchas y reivindicaciones de los trabajadores. La clase obrera es el sujeto de las peleas contra el ajuste, las suspensiones y despidos y contra la entrega de los recursos naturales a las multinacionales mimadas por los gobiernos de Cristina y Sapag. Por eso, tanto en los lugares de trabajo y en las facultades como en la misma movilización pusimos nuestras fuerzas en ese objetivo.

Fernando Fabri

En el Mundo

IRAK Y SIRIA – LA BARBARIE DEL LLAMADO "CALIFATO ISLÁMICO" ES UTILIZADA PARA JUSTIFICAR UNA NUEVA INTERVENCIÓN MILITAR DE EEUU

Repudiamos el asesinato del periodista Foley y su instrumentalización por el imperialismo

La semana pasada, el Estado Islámico (EI) [1] –formación extremista religiosa con control territorial en algunas regiones de Irak y Siria– subió a las redes un video mostrando cómo sus militantes decapitaban al periodista estadounidense James Foley. Foley era un periodista del periódico digital *Global Post* que había viajado a Siria para cubrir la guerra civil, y fue secuestrado en el año 2012.

El Estado Islámico utilizó su ejecución en cámara como presión contra el gobierno de EEUU, que semanas atrás había comenzado una campaña de ataques aéreos contra el EI en Irak. En el mismo video, el EI amenaza con decapitar a otro periodista, Steven Joel Sotloff, en caso de que EEUU no suspenda los bombardeos.

Desde estas páginas queremos dejar sentado nuestro más profundo rechazo a este acto barbárico, que no sólo se descarga contra un periodista inocente (que ni siquiera reflejaba la posición de los grandes medios imperialistas), sino que da más pretextos a Washington para volver a intervenir militarmente allí. De la misma forma, repudiamos los bombardeos yanquis, que de ninguna manera van a traer una solución progresiva a los problemas de Irak ni de Medio Oriente.

El regreso de los bombardeos imperialistas

El marco de esta acción es la profundización de la guerra reaccionaria en las regiones de Irak y Siria, en las que el Estado Islámico viene logrando una serie de avances militares resonantes. En Irak, esto llevó a amenazar la frontera de la región autónoma kurda hace varias semanas. El Kurdistán iraquí tiene cierta importancia para el imperialismo yanqui por una serie de factores: fue uno de sus principales bastiones en la invasión de 2003, allí se encuentra un gobierno "amigo" de los EEUU, y quizás lo más importante, en su territorio pueden encontrarse algunas de las reservas petroleras más grandes del país. Por lo tanto, el avance del EI sobre el Kurdistán era inaceptable para EEUU, que aprovechó el pretexto de las masacres cometidas contra las minorías religiosas (cristianas y yazidíes) para retomar los bombardeos, por primera vez desde su "retirada" de Irak en 2011.

Esto significó por parte de Obama la ruptura de su promesa de no volver a involucrarse militarmente allí: gran parte de su campaña electoral se centraba en considerar "terminada" la guerra de Irak y festejar como un triunfo la retirada de las tropas yanquis.

La guerra iniciada por Bush había logrado su objetivo de derribar a Saddam Hussein y su régimen nacionalista burgués. Sin embargo, lo hizo al costo de destruir el "tejido social" propio de la sociedad iraquí, explotando todas las tensiones sectarias e interreligiosas, además de masacrar a cientos de miles de civiles y destruir la infraestructura del país. La contrapartida fue el incremento despiadado del "terrorismo", el ascenso de Al Qaeda y en general la fragmentación político-social.

Por otro lado, EEUU sufrió miles de bajas y la guerra tuvo un enorme costo económico, lo que llevó a un desprestigio del militarismo y las intervenciones en su población. Así, la percepción popular de la guerra de Irak está más cerca de ser la de una derrota (o por lo menos un "gran error") antes que la de una victoria.

"Islamofobia" al servicio del colonialismo imperialista

Sin embargo, la barbarie del Estado Islámico genera ahora un efecto opuesto: grandes sectores, no sólo de la población occidental sino también del propio mundo musulmán, se horrorizan ante una organización que sistemáticamente se dedica a decapitar, crucificar y lapidar a cualquiera que no cumpla con "su" concepción de lo que es la Ley Islámica.

En este sentido, es funcional a las campañas "islamofóbicas" que el imperialismo viene lanzando desde 2001, cuando utilizó el pretexto de la "guerra contra el terror" para comenzar a invadir los países de Medio Oriente. El operativo mediático es construir una imagen de los musulmanes como si fueran esencialmente terroristas, por lo tanto des-humanizarlos y justificar su bombardeo en masa. Esto se puede ver, por ejemplo, en la campaña que está llevando adelante el primer ministro israelí Netanyahu, que intenta igualar a Hamas con el Estado Islámico para ganar consenso en el bombardeo a los palestinos.

Desde ya, rechazamos de plano todas las teorías y propagandas islamofóbicas y su utilización para fines imperialistas. En primer lugar, los grupos extremistas como el Estado Islámico cuentan con escaso apoyo en el mundo musulmán: si prosperan se debe a que en países como Irak y Siria (y en otros de la región) gran parte de la población se encuentra en situaciones de profunda miseria, con altísimos índices de desempleo y muy bajos salarios, a lo cual se le suman las políticas de exclusión sectaria por parte de los diferentes Estados apoyados a su vez por las diferentes potencias regionales (Arabia Saudita, Irán, Turquía, Qatar, etc.).

La población marginada económica, social y políticamente intenta encontrar sus métodos de rebelión: esta fue la esencia de la Primavera Árabe iniciada en 2011. Pero cuando las protestas pacíficas, pro-democráticas y laicas fueron aplastadas militarmente por los distintos regímenes locales, los grupos ultra-reaccionarios como los que conformaron el Estado Islámico permitieron canalizar una parte de ese descontento.

En algunos casos, como en varias zonas de Irak, sus avances militares son recibidos por la población local con simpatía, aunque sin mucho entusiasmo, vistos como un "mal menor" frente al predominio de los viejos regímenes opresivos.

Por esa misma razón, ninguna campaña de bombardeos ni invasión militar puede **"derrotar**" al extremismo religioso. La única manera de superarlo es **suprimir sus causas económicas, sociales y políticas**. Esto es lo que demostraron con toda claridad las invasiones yanquis de Afganistán e Irak y toda la historia de la "guerra contra el terrorismo".

La falsa comparación de Hamas con el Estado Islámico

En segundo lugar, es **completamente falso** que el Estado Islámico **pueda ser igualable a organizaciones como Hamas**.

Hamas es una organización que expresa, con todos sus límites y contradicciones, la **legítima resistencia del pueblo palestino** contra la opresión colonial israelí (como hizo en su tiempo la OLP (Organización para la Liberación de Palestina).

El ascenso de Hamas se debe, en primer lugar, al fracaso del nacionalismo laico de la OLP, que **entregó la resistencia palestina en los Acuerdos de Oslo**, y desde entonces se convirtió en el carcelero local de los palestinos.

El principal objetivo de Hamas es resistir la ocupación sionista de la Palestina histórica, a diferencia del Estado Islámico, cuyo objetivo es establecer un nuevo "califato" extremista en todos los territorios musulmanes. Por eso, mientras Hamas combate principalmente contra Israel (aunque sea cuestionable su estrategia, sus fines y su nivel de consecuencia con esta tarea), el Estado Islámico combate principalmente contra los propios musulmanes (sean chiítas o sunnitas "moderados"), contra las minorías religiosas, contra los kurdos, contra las mujeres y las minorías sexuales, etc.

Esto no quiere decir que Hamas tenga una visión "progresista" ni mucho menos. Efectivamente, también comparte una concepción retrógrada del mundo y profundamente opresiva, aunque ni siquiera en este plano puede tampoco ser comparado con el EI.

Hamas es parte de la corriente "islamista política" de los Hermanos Musulmanes, que admite como válida la forma de gobierno democrático-burguesa pero regida por principios islámicos. El nivel de barbarie que expresa el EI es cualitativamente superior al peor de los hechos opresivos llevados adelante por Hamas, y esto se debe a que sus naturalezas y funciones político-sociales son muy diferentes más allá de ciertas apariencias.

Es que **no existe un solo "islamismo"**, de la misma forma en que **sólo una minoría de musulmanes son "islamistas"**; y aún eso mismo es consecuencia de causas económicas, sociales y políticas y no de un "esencialismo" religioso como sostienen muchos ideólogos occidentales y del sionismo.

De la misma manera, en Occidente, las corrientes políticas derivadas del catolicismo o del cristianismo en general, han sido muy **heterogéneas** y frecuentemente **enfrentadas entre sí**. La pretensión de los medios occidentales y sionistas de poner un signo igual entre todas las corrientes políticas que se reclaman derivadas del Islam es una falsificación. Tiene como objetivo justificar las intervenciones imperialistas y las matanzas que periódicamente desata Israel.

Ale Kur

¿Elegir entre el "Califato" y los bombardeos imperialistas?

Tener que elegir entre el Estado Islámico y los bombardeos imperialistas es, para las poblaciones de Medio Oriente, una disyuntiva inaceptable. Mientras lo primero significa una opresión religiosa, política, económica y social insoportable, la segunda significa la pérdida de la soberanía nacional, la masacre de miles de civiles, la destrucción de infraestructura, la colonización, el aumento de la pobreza y de las tensiones sectarias: por lo tanto, lleva inevitablemente a volver al "punto cero", el caldo de cultivo ideal para los extremistas.

El dilema así planteado es un círculo vicioso de imposible solución. EEUU ya está discutiendo ampliar su esfera de intervención militar a los territorios del EI en Siria, lo cual además podría significar convertirse en colaborador de su gran "enemigo", Al Assad. Esto no puede ser ninguna salida progresiva, menos aún luego de que Al Assad ha masacrado a cientos de miles de civiles en su propio país para aplastar la rebelión popular.

Por el contrario, la única manera de romper el círculo vicioso, implica también **romper** con el "status quo" de los **regímenes nacionalistas dictatoriales**, de las **monarquías petroleras**, de las **teocracias y sus peones sectarios**. Es decir, **romper con todos los gobiernos** de Medio Oriente. El **único camino progresista** es el señalado por la Primavera Árabe: la **movilización masiva de la juventud, los trabajadores y los sectores explotados y oprimidos**, contra toda forma de **opresión**, de **sectarismo** y de **barbarie**.

Notas

1 - Para más información sobre el Estado Islámico (EI, también conocido por su sigla en inglés, IS o ISIS) y sus recientes avances, ver notas en los periódicos *Socialismo o Barbarie* N° 293 y 300.

En el mundo

DERROTA POLÍTICA DE ISRAEL: EN CUESTIÓN SU LEGITIMIDAD COMO ESTADO COLONIAL-RACISTA

Tregua en Gaza, elementos para un balance

Por Elías Saadi

"A medida que la ocupación del territorio palestino se ha prolongado, la simpatía hacia Israel se ha ido desvaneciendo. En encuestas de la BBC publicadas en junio, antes de la destrucción de Gaza, ciudadanos de 23 países opinaron sobre la influencia buena o mala de distintos estados en el mundo. Israel se clasifica entre los peor vistos, por encima sólo de Corea del Norte, Pakistán e Irán. Asimismo, un número creciente de europeos llaman a Israel racista... que Israel es un Estado de apartheid… Incluso en Estados Unidos, donde una mayoría aún respalda a Israel, viene creciendo la proporción de los que piensan que sus acciones contra los palestinos son injustificables. Y en la nueva generación, los jóvenes de entre 18 y 29 años de edad, sólo un tercio respalda a Israel…" ("Winning the battle, losing the war, The Economist, August 2, 2014)

"Lejos quedaron los días en que Israel, con sus kibutzim, era un favorito de los jóvenes idealistas europeos. Se ha desvanecido también la idea de un Israel vulnerable y pobre, rodeado por poderosos ejércitos… un pequeño David contra Goliat… «La pérdida de legitimidad –dice un ex diputado israelí– se ha convertido en una amenaza estratégica»…" ("Gaza has cost Israel sympathy not just in Europe, but also among Americans", The Economist, August 2, 2014)

The Economist, la centenaria revista británica, no sólo es neoliberal rabiosa sino también **incondicionalmente** sionista y pro-israelí. Por eso, el balance **profundamente pesimista** que ya había sacado antes de la presente tregua, no puede ser cuestionado por antipatía hacia Israel.

Asimismo, de una u otra manera, los elementos vitales de este balance –que se condensan en el punto **estratégico** de la **pérdida de legitimidad** de Israel pero que tiene otras expresiones– se reflejan en las **diferentes reacciones** en cada uno de los bandos.

En Gaza, **celebran una victoria**. Esto a pesar de los miles de muertos y heridos, de la horrenda destrucción, de los sufrimientos inenarrables que van a prolongarse en todo sentido: las pérdidas de familiares, los niños asesinados o mutilados, los centenares de miles sin hogar, las 200 escuelas especialmente bombardeadas por Israel que habrá que reconstruir. Y, **lo más grave**, que veremos más adelante, es que el acuerdo de tregua no implica el final categórico del **bloqueo genocida** a la Franja de Gaza –que la ha convertido en un inmenso campo de concentración– sino sólo un "aflojamiento" (no muy claro).

En Israel, en cambio, **el clima es de velorio**, a pesar de que las pérdidas han sido insignificantes, y casi todas de soldados en acción, no de civiles. Según las encuestas, **más del 60%** opina que Israel **perdió la guerra**.

Paradojas y realidades

Ambas paradojas –festejos en Gaza y desánimo en Israel– tienen sus **razones** pero también sus **límites** objetivos. Para hacer un balance equilibrado hay que tener en cuenta esa totalidad.

Israel, efectivamente, ha sufrido un **salto** en el progresivo **desgaste de su legitimidad** frente al mundo, especialmente en **su punto de apoyo vital**, la "opinión pública" de los imperialismos de Occidente (en casi todo el resto del planeta, ya se han enterado de que es un estado racista y de *apartheid*). Esto, como veremos, es **estratégico**… pero no de consecuencias **automáticas** ni menos **inmediatas**.

Simultáneamente, no hay que ignorar que el resultado inmediato **no es una derrota categórica** de Israel en lo militar y geopolítico. Los palestinos, ni en Gaza, ni en Cisjordania, ni en todo el territorio de la Palestina histórica, se han liberado de la opresión de este monstruo racista. Más en general, los pueblos de Medio Oriente, siguen bajo la amenaza de este enclave colonial, creado por los imperialismos de Occidente después de la Segunda Guerra Mundial para actuar como su perro guardián en la región… una amenaza que incluye un arsenal atómico.

Pero, dentro de estos marcos, Israel tuvo un serio traspié que lo obligó, por ejemplo, a **negociar directamente con Hamas** para salir del atolladero de una guerra que no podía "perder" (en términos militares) pero tampoco podía "ganar" porque los palestinos de Gaza no cedieron.

Es que Israel tiene por norma negociar sólo con los palestinos que son sus lacayos (o lacayos de EEUU, que es más o menos lo mismo). Al resto, como en el caso de Hamas, los califica de "terroristas" para ni siquiera sentarse a negociar, y además tener el justificativo de asesinar a sus dirigentes.

Israel no sólo tuvo que tragarse este sapo –que **tiene un valor político capital**–, sino también retirarse de la Franja, acabar con los bombardeos y sobre todo hacer concesiones en cuanto al bloqueo, aunque Gaza no logró aún derechos elementales, como tener un puerto.

Dejemos esto en claro, no para empañar la heroica resistencia palestina y sus logros, sino para ir más allá en esta lucha.

El atolladero estratégico de Israel

"La política, por lo tanto, asumirá un papel en la acción total de la guerra, y ejercerá una influencia continua sobre ella... La guerra es la mera continuación de la política por otros medios... La guerra no constituye simplemente un acto político, sino un verdadero instrumento político, una continuación de la actividad política... por otros medios. (Karl von Clausewitz, *"De la guerra"*)

Para eso, hay que volver al punto en que comenzamos: el **deterioro mundial de la legitimidad** de Israel. Esto afecta y limita las políticas que puede aplicar Israel y sus alcances. Y esto se manifiesta también cuando su política se expresa "por otros medios"… mediante las armas, en este caso.

Concretamente, como explicamos en un artículo anterior [Ver: "Israel en Gaza – ¿Se está aplicando el plan Feiglin de «solución final»?", *Socialismo o Barbarie* Nº 298, 31/07/2014], Israel es un estado racista, de *apartheid*.

Sin embargo, a diferencia de otros estados racistas que lo precedieron en la historia –como por ejemplo la antigua Sudáfrica–, Israel hoy no tiene la necesidad crucial de explotar a la población palestina, como hizo en otras épocas. La ha ido reemplazando en los sectores de baja calificación con trabajadores africanos o de otros orígenes, sometidos a un régimen de discriminación y control aplastante. En términos de explotación capitalista, los palestinos "sobran".

Asimismo, para Israel, los palestinos presentan el peligro, a mediano plazo, de lo que se llama la "bomba demográfica". Su número aumenta a mayor velocidad que los israelíes. En un Estado único se puede mantener esclavizado a un sector de la población. Pero si esta crece proporcionalmente cada vez más, tarde o temprano estallará todo.

Pero los sionistas han cerrado la posibilidad de la **"solución de los dos estados"**, que hubiese sido posible, mal o bien, dos o tres décadas atrás, antes de los engañosos "acuerdos de Oslo" de 1993. Es decir, repartir el territorio de la Palestina histórica en dos estados, uno de Israel y otro Palestino. En vez de eso, Israel impulsó la implantación por la fuerza de colonos y la consiguiente expulsión gradual pero creciente de palestinos. Hoy, basta ver el mapa del entrecruzamiento de guetos palestinos y colonias sionistas, para comprobar que **sólo es posible un solo Estado**.

Este estado único podría ser un Estado palestino democrático, socialista y no racista, donde todas las etnias y creencias vivan en paz.

Pero si este **estado único** resulta finalmente ser el actual Estado racista de Israel, la **total "limpieza étnica"** de los palestinos es a la vez, en última instancia, su **condición** y **consecuencia ineludibles**.

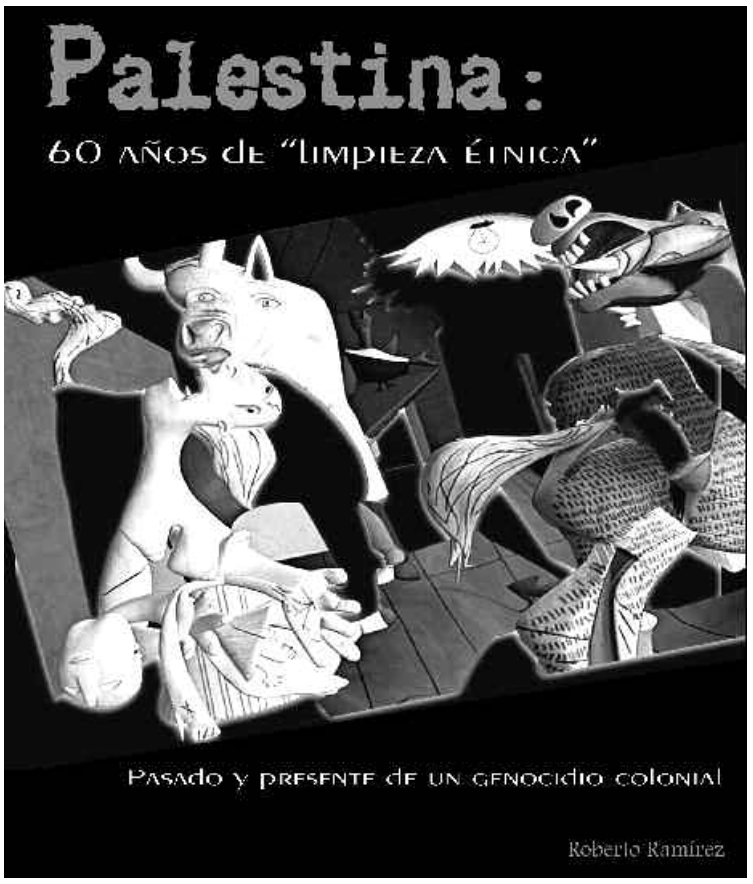
O sea, aplicar el **plan Lieberman** (actual ministro de Relaciones Exteriores), que viene proponiendo desde hace años arrasar Gaza con bombas nucleares y expulsar a los palestinos de Cisjordania a la vecina Jordania. O el **plan Feiglin** (actual vicepresidente del parlamento), de iniciar la "limpieza étnica" por Gaza, pero masacrando y expulsando a los palestinos sin armas nucleares, para poder colonizar luego el territorio.

Pero hoy, en las condiciones internacionales, de la región y de la misma Palestina, estas "soluciones finales" son **impracticables**, aunque estén inscriptas en la lógica implacable del estado racista.

La guerra desatada por Netanyahu, aunque se inscribió claramente en esa dinámica, fue de **muy corto alcance**. Como dice un crítico sionista, Netanyahu desató una **"guerra sin plan"**. Es decir, al revés de Clausewitz, Netanyahu se lanzó a una guerra "sin política". Su lógica implícita es la que le marca el carácter de Israel como Estado racista, la de tratar de avanzar cualitativamente en la "limpieza étnica". Pero eso se estrelló contra la **resistencia palestina**, por un lado, y, por el otro, decisivamente, con la **"deslegitimación" internacional** de Israel.

Tiene razón, entonces, la preocupación del ex-diputado sionista que cita *The Economist*: "La pérdida de legitimidad se ha convertido en una **amenaza estratégica**". El gobierno de Israel pensó, evidentemente, que las graves derrotas, distorsiones y retrocesos de la "Primavera Árabe" le daban "piedra libre" para hacer lo que quisiera. Pero Israel **sale peor** de lo que entró en esta "guerra sin plan", con su legitimidad internacional aun más deteriorada. Por eso en Israel, un sector –lamentablemente amplio– se siente **derrotado**.

Para finalizar, esto lleva a una conclusión central: La continuidad de la heroica resistencia palestina es un factor imprescindible. Pero, para lograr la derrota estratégica de Israel, es igualmente imprescindible la lucha **internacional**, en Medio Oriente y en el resto del mundo, en especial en los países imperialistas que le sirven de apoyo. ¡Será decisivo despojar a Israel de toda legitimidad como Estado racista y de *apartheid*!



EN EL MUNDO

CRISIS POLÍTICA EN FRANCIA: EL GOBIERNO "SOCIALISTA" REAFIRMA SU CURSO PRO-PATRONAL

Un banquero al Ministerio de Economía

Por Alejandro Vinet SoB Francia

El 25 de agosto, el primer ministro Manuel Valls anunció la "renuncia" de su gobierno, para formar uno nuevo, anunciado al día siguiente. Esto fue el resultado de los ataques públicos del –en ese momento– ministro de Economía Arnaud Montebourg, que criticó en un reportaje al diario *Le Monde* la política económica del gobierno, señalando que "la austeridad estaba hundiendo a Europa" y que no era posible que los franceses "votaran a los socialistas para que éstos aplicaran la política de la derecha alemana". El gobierno rápidamente reaccionó anunciando que "se había cruzado una línea roja", y dos días después se anunciaba la formación del nuevo gabinete.

Más allá del rápido desencadenamiento de la crisis (que reabrió todo el debate sobre la impopularidad del gobierno, su falta de base política) la misma fue el reflejo de algo más profundo. Es **que la situación económica está cada vez peor**, y son cada vez más los **cuestionamientos al gobierno**, incluso en el PS, del cual Montebourg era una especie de "ala izquierda".

Hollande aprovechó la ocasión para "limpiar" sus propias filas y reafirmar su curso pro-patronal. Sin embargo, un elemento podría cambiar la ecuación: la entrada en escena de la clase obrera, que ya empezó a calentar los motores con la huelga de los ferroviarios y los trabajadores precarizados a fin del año pasado.

El trasfondo de la crisis: una situación económica cada vez más deteriorada

Un día después del anuncio del nuevo gobierno, los datos de julio del Insee (Instituto Nacional de Estadística) retrataban la base material de la crisis política: el desempleo aumentó por noveno mes consecutivo (+27.400 personas), el aumento más grande desde febrero; si se suman los desempleados que realizan alguna actividad reducida, el aumento de julio es de 43.500, el peor del año. El desempleo "total" incluye 3,4 millones de personas; si se suman los desempleados de actividad reducida, la cifra alcanza los 5,4 millones.

Frente a la crisis, la posición del gobierno ha sido de aumentar la "competitividad" de las empresas: menos impuestos, despidos más baratos, más flexibilización del mercado laboral, etc.; lo que se ha dado en llamar una "política de la oferta". Además de una patronal que exige siempre más, y de una derecha política que critica al gobierno por no ir lo suficientemente lejos [1], se viene desarrollando una contestación interna en el PS, con un grupo de unos 50 diputados que se han negado a votar las últimas leyes. Se trata de los *"frondeurs"* de los cuales Montebourg se declaraba cercano.

Parte de la explicación es el cálculo electoralista de Montebourg y de la izquierda del PS: Manuel Valls, primer ministro y uno de los dirigentes socialistas más populares hace algunos meses, cayó 20 puntos en popularidad en menos de seis meses. Pero la cuestión de fondo es la que explicamos: la situación económica adversa de la cual Montebourg no se responsabiliza, echando el fardo a la política del gobierno.

Francia: Primer Ministro Manuel Valls y Presidente François Hollande.

"Es Cuba pero sin el sol"

A pesar de la crisis que le supuso, el gobierno aprovechó la ocasión para depurarse y reafirmar su curso: el de las **reformas económicas empresarias** y la **sumisión a la UE**, cueste lo que cueste. Como anunciaba Hollande hace unas semanas en una entrevista a *Le Monde*, no tienen previsto cambiar el rumbo, que para dar resultado debe ser llevado "hasta el final".

En este sentido, nombró nuevo ministro de Economía a Emmanuel Macron, un **social-liberal** confeso. Repasemos su prontuario. Macron fue consejero general del gobierno los últimos dos años, y uno de los principales inspiradores del Pacto de Responsabilidad [2]; se hizo millonario trabajando como banquero para los Rothschild; cuando Hollande propuso un impuesto de 75% sobre los salarios mayores a un millón de euros –lo cual en el fondo no era verdaderamente así–, Macron comentó que eso era "Cuba pero sin el sol".

Es decir, que frente a las críticas por "izquierda", el gobierno reafirma su curso, poniendo como ministro de Economía a un **representante directo de la burguesía**, nada más y nada menos que un ex banquero de los Rothschild. Es un mensaje claro dirigido a la izquierda del PS: "si se quieren bajar del barco, nosotros seguiremos nuestro rumbo"; a la clase trabajadora, que va a sufrir los embates de este nuevo ministro y, finalmente, a la patronal, que **aplaude rabiosamente** la designación.

En resumen, contradictoriamente y pese a la crisis vivida, el **"gobierno de combate"** que Hollande encargó a Valls hace algunos meses, sigue su curso, con un equipo gubernamental más coherente que defiende una política clara: el relanzamiento de la economía se hará de la mano de las empresas, haciéndoles concesión tras concesión, aunque eso le cueste la cabeza al PS.

Un gobierno debilitado pero que dará batalla

Hay dos puntos que nos parece importante marcar. En primer lugar, lo que está claro para todo el mundo, es que los sucesos de los últimos días supusieron una **crisis política** para el gobierno. Efectivamente, mostraron un ejecutivo dividido, con fracciones internas, que son una réplica de las que el PS sufre en la Asamblea Nacional (el parlamento), y que podrían amenazar la gobernabilidad más seriamente en el futuro.

Como señalan todos los analistas, el gobierno **ha reducido aún más su base política**. Por un lado, mediante la lisa y llana "expulsión" de tres ministros: a Montebourg, se sumaron Benoit Hamon, de Educación, y Aurélie Filippetti, de Cultura. Esto sólo puede echar leña al fuego a la disputa con los "frondeurs" del ala izquierda del PS, que han criticado vivamente la composición del nuevo gobierno. Se trata de un sector no menor del PS: entre unos 40 y 50 diputados de los 291 que detenta ese partido; además, Montebourg obtuvo el 17% de los votos y el tercer lugar en las primarias del PS para las presidenciales.

Además de los "frondeurs", el gobierno ha sido incapaz de seducir a otras fuerzas políticas cercanas: los Ecologistas se negaron a participar en el nuevo gobierno, como ya lo habían hecho en el primer gabinete de Valls (habían sido parte del gabinete del anterior primer ministro del PS, Jean Marc Ayrault). También ha rechazado la oferta Robert Hue, antiguo secretario general del Partido Comunista y dirigente de un pequeño partido cercano al PS.

El segundo punto que nos parece importante marcar es que, a pesar de estas debilidades, el gobierno ha dado contradictoriamente, sino un signo de "fortaleza", al menos de "convicción". No de convicción en el sentido ético de la palabra, sino de que **tiene una política y un rumbo claro** que va a pretender sostener: el de las **reformas pro-patronales**.

En este sentido, tiene un apoyo no menor que puede ayudarle a contrapesar su impopularidad y su falta de base política: el del MEDEF, corporación de la patronal que ha saludado tanto el llamado Pacto de Responsabilidad como la designación del nuevo gabinete. No es casualidad si el día posterior a la designación del nuevo gobierno, el propio Manuel Valls abrió la "universidad de verano" del MEDEF (una especie de evento para preparar el año), con un discurso que fue aplaudido a rabiar. En el mismo, Valls declaró que "Francia necesita las empresas, que son las que crean riquezas", que "hay que acabar con la oposición entre empresarios y trabajadores" y otras barrabasadas por el estilo.

Notas

1.- Frente a la pregunta sobre qué hubieran hecho de haber ganado las elecciones en 2012, Valérie Pécresse, dirigente de la UMP, respondía: "aumentar aún más la edad jubilatoria, terminar con la jornada laboral de 35 horas, bajarle más los impuestos a las empresas".

2.- Una de las medidas principales del gobierno en el último periodo, el Pacto de Responsabilidad, prevé una reducción de impuestos para las empresas del orden de los 50 mil millones de euros; claro que la patronal se cuidó de precisar que "es difícil prever las consecuencias de esto sobre la creación de empleo", con lo cual no aseguran ninguna contrapartida a tamaño "regalito".

FRANCIA

Organizar la resistencia a los nuevos ataques del gobierno

Por todo esto, todavía **es temprano dar por muerto al gobierno**, que se ha puesto un objetivo claro: seguir con los ataques a la clase trabajadora. Con el MEDEF como aliado, y ante una actitud de apoyo o de pasividad de la burocracia sindical, ya ha logrado infligir algunas derrotas a los trabajadores. Por eso, la clave de la situación es que la clase obrera intervenga con sus propios métodos y reivindicaciones en la escena nacional.

Como ya señalamos, la crisis internacional del capitalismo **empuja cada vez franjas más amplias de la clase trabajadora a la miseria, la precariedad, el desempleo**, o a condiciones de trabajo cada vez más duras. Este constante "atizador" de luchas no dejará de abrir la ocasión para peleas de importancia en Francia, país con una enorme tradición de resistencia obrera.

Las peleas de los ferroviarios y de los trabajadores precarizados del espectáculo, que sacudieron al país en la primavera pasada, antes del fin del año, podrían tener un cierto carácter "anticipatorio" de peleas más duras por venir. La política antiobrera del gobierno, reafirmada en ocasión de la crisis desatada, va a continuar abriendo oportunidades para la resistencia obrera.

La enorme impopularidad del gobierno, los cuestionamientos crecientes que sufre a derecha e izquierda, podrían funcionar también como **catalizador de procesos de movilización**. A pesar del rol traidor de las burocracias sindicales de todo tipo y color, no nos caben dudas de que hay **enormes reservas de combatividad** en el proletariado francés. Para aprovechar las brechas que se abren, y para poner un freno a la política antiobrera del gobierno Hollande-Valls, construir la resistencia y las luchas de los trabajadores es una de las tareas principales de la izquierda en el próximo periodo.

Movimiento Estudiantil

PERSPECTIVA DE UN ACOMPAÑANTE TERAPÉUTICO

El pobre estado de la salud pública mental

La salud pública viene siendo atacada desde la década de los '90 por avanzadas privatistas de la mano de las recomendaciones del Banco Mundial. Actualmente, con la nueva Ley de Salud Mental nacional y de la CABA, con la represión del PRO al Hospital Borda y el ajuste que está implementando el Gobierno Nacional, la salud pública mental está sufriendo una enorme sangría tanto con la falta de recursos, como con la tercerización a los profesionales y trabajadores de la salud, los paupérrimos sueldos y la falta de inversión. Sumando esto a las políticas económicas del ajuste del gobierno nacional: devaluación, suspensiones y despidos, inflación creciente e incontrolable, el pago de la deuda externa (sin importar que las necesidades de la salud pública van primero), etc.; se configura un panorama negro para la salud pública que le podrán dar sólo salida, con la organización, los profesionales y trabajadores de la misma.

En este marco, para los estudiantes y egresados de la Facultad de Psicología, una de las salidas viables es el trabajo de acompañante terapéutico (at) como primera experiencia en la clínica y en instituciones públicas. Pero ¿Qué es un at, y cuál es su rol? Al acompañante se lo convoca cuando otras formas de contención no son suficientes o directamente fracasan. Cuando no hay algún marco estable que permita la organización subjetiva y objetiva de la cotidianeidad. El acompañante debe construir con la implicancia del paciente un programa para lo cotidiano con determinadas instrucciones, articulado con un proyecto terapéutico de trabajo en equipo para que el sujeto pueda sostener esa cotidianeidad y llevar adelante el tratamiento. Elaborar una praxis allí en donde la cotidianeidad resulta insostenible sin el apoyo de recursos interdisciplinarios, en donde el lazo social aparece en conflicto. Se trabaja principalmente con psicosis y toxicomanías. En este caso en especial hablaremos de lo que respecta a niños y adolescentes con diversas patologías.

Esto teóricamente, ahora bien, en el contexto de la salud pública descripto en el primer párrafo, las cosas no son tan pintorescas. Ya desde las primeras guardias en hospitales, neuropsiquiátricos u hogares (donde salta claramente a la vista la enorme falta de inversión y recursos) el at se las verá con pacientes victimas de la marginalidad, en su mayoría pibes en situación de calle y/o judicializados. Observará, además, el maltrato que sufren, ya sea de un enfermero totalmente alienado o un operador terciarizado que no cuenta con ningún tipo de preparación previa. Además, se encontrará con la ineficiencia misma del Estado: un monstruo burocrático que dilata todos los tiempos para sacarse de encima a los pibes. La mayoría de ellos, llevados a paradores u hogares que a menos que pertenezcan a la Dirección de Niñez y Adolescencia serán lugares espantosos tanto en su infraestructura e higiene como en la falta de personal capacitado. Estos son hogares particulares que se transforman en grandes negocios con la complicidad del gobierno (tanto de la cuidad como de la nación) de turno. De esta forma la niñez, la pobreza y la locura, con ayuda del sector público, el gobierno y el sector privado cierran un triángulo perverso en donde el at es testigo presencial de la vulneración de los supuestos "derechos del niño" por los cuales tiene que velar.

¡Por la derogación de las leyes privatistas de salud mental nacional y de la cuidad!

¡Por más presupuesto para salud pública y mejores condiciones de trabajo para los profesionales y trabajadores de la Salud Pública!

¡Basta de lucrar con la locura!

Daniela Pau

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

Provocacion sionista contra ¡Ya Basta!

El día lunes 25, llegamos a la facultad de Filosofía y Letras para enterarnos que unos cuantos carteles pintados por nuestra agrupación fueron arrancados. Lo sorprendente es que los carteles estaban dispuestos a lo largo de distintas aulas y espacios de distintos pisos, lo cual refleja un ataque sistemático. A través del testimonio de otras agrupaciones que habían estado presentes, nos informamos que por la mañana un grupo sionista de cuatro personas ingresó a la facultad y comenzó a arrancar todos los carteles que tenían como contenido la denuncia a la masacre que Israel está llevando adelante en Gaza. Si bien varias agrupaciones sufrieron este ataque, la nuestra en particular recibió un especial encarnizamiento, dado que hemos desplegado una gran campaña en apoyo a Palestina. Por eso no se limitaron a arrancar solo esos carteles, sino todos los que veían con nuestra firma.

Esto no es un hecho aislado. En la charla-debate que realizamos en la facultad de Ciencias Sociales el día viernes 22 , un sionista vino a provocar, interrumpiendo permanentemente al panelista diciendo que "no lo iba a dejar mentir". Se le permitió argumentar su punto de vista cuando terminara la intervención del panelista, pero el elemental criterio de respeto democrático no fue compartido por el provocador, que siguió interrumpiendo hasta que finalmente se retiró (renunciando a contrastar su posición mediante el debate).

Hechos similares se vienen repitiendo, por ahora, en una "baja intensidad". Más preocupante resulta la publicación de las actividades del Nuevo MAS en apoyo a Palestina en un diario digital sionista (http://www.visavis.com.ar/2014/08/elmovimiento-nuevo-mas-pinto-carteles.html), con un tono de denuncia policial: bajo el titulo "El movimiento Nuevo MAS pintó carteles antiisraelíes en Ramos Mejía" se publican fotos y datos de nuestro Partido, en posible señal para nuevas provocaciones.

Entendemos estos hechos enmarcados en la prepotencia sionista que justifica el genocidio colonial que Israel lleva adelante sobre Gaza y toda Palestina. Por eso mismo creemos muy probable que estos hechos se repitan y aumenten en su gravedad, en la medida en que se desenmascare cada vez más profundamente la esencia del sionismo y se ponga más en crisis la ofensiva israelí. Queremos alertar sobre ello para derrotar cualquier nuevo intento de provocación, a nuestra agrupación o a cualquier otra que levante su apoyo al pueblo palestino.

Agrupación ¡Ya Basta!
Filosofía y Letras

MEDICINA UBA

Vamos por una cátedra de Salud Sexual Reproductiva

El gobierno nos viene negando el derecho al aborto, y se hizo evidente el día que los diputados kirchneristas faltaron en masa para dejar sin quórum el debate en el congreso allá por 2011. En argentina se practica un aborto por cada un nacimiento y son cientos las mujeres que mueren cada año por la clandestinidad de esta práctica. El aborto es una realidad, ahora tiene que ser un derecho.

Con la lucha del movimiento de mujeres logramos un fallo de la Corte Suprema de Justicia que ratifica los casos de aborto no punible: deja en claro que si una mujer fue violada puede realizarse un aborto en cualquier hospital público, sin necesidad de orden judicial o de denuncia ante la policía. Pese a esto, no siempre se pone en práctica...

Uno de los casos más resonantes es el del Hospital Ramos Mejía del 2012, donde luego de que Macri difundiera los datos del primer no punible grupos pro-vida se movilizaran para impedirlo.Ante esto, desde el movimiento de mujeres y Las Rojas nos movilizamos a la puerta del hospital. Pancartas, redoblantes y bombos llamaron la atención y la presión del movimiento de mujeres, de toda la sociedad en general, permitieron que la chica se realizara el aborto.

Este año un caso similar pasó en el hospital de Moreno. Una nena de 13 años abusada exigía que se le realizara el no punible. Los médicos del hospital objetores de conciencia hacian mil maniobras para dilatar el proceso. Como aprendimos del Ramos Mejía, hacer ruido llama la atención.Y así difundiendo masivamente el caso logramos que la nena se realizara el aborto.

El cuestionamiento y la prohibición de que las mujeres dispongan sobre su propio cuerpo es muy fuerte en el país, al punto que en Jujuy está presa Susana por realizarse un aborto y dos amigas, María y Claudia, por supuestamente haberla ayudado. Es necesario reclamar por su inmediata libertad, en el camino de resolver el problema de fondo: conquistando el aborto legal en el hospital.

Abajo los objetores de conciencia

Desde RHCombativo nos parece fundamental considerar a la salud al servicio de los trabajadores, las mujeres y los sectores populares.

Y pensar eso implica dar cuenta que desde la formación misma de las y los trabajadores de la salud hay mucho por hacer. Nuestra facultad, con Provenzano a la cabeza, es la única que se ha declarado abiertamente en contra del derecho al aborto en el hospital.Y este tipo de posicionamientos se trasladan a la formación: qué contenidos se da y cuáles no, que prácticas aprendemos y cuáles no. La lógica de la gestión implica operar por omisión: hay temas de los que no se hablan, debates que no se dan, inquietudes que no se resuelven.

La facultad debería formar profesionales que respeten a la mujer como en su decisión sobre el propio cuerpo y en el acceso a la anticoncepción de su elección, al cuidado de su cuerpo. Pero la gestión propone un programa de estudios en donde la salud reproductiva de la mujer no existe. Basta con solo entrar a la facultad y ver la virgen en el hall para ver la Santa Alianza de las autoridades de la UBA con la Iglesia Católica.

La formación que queremos

Como vemos, todas estas mujeres pasan por servicios médicos donde se enfrentan a sistemáticas vejaciones y atropellos. Por un lado la falta de reglamentación de proto- colos que ya existen para que médicos y enfermeras sepan cómo proceder, como es el caso de los abortos no punibles. Pero también con los "objetores de conciencia" que son médicos que arguyen convicciones religiosas y/o morales para no realizar una práctica médica que una mujer necesita y solicita, y a la que tiene derecho. No son algunos pocos, sino que se hace de manera institucional.Tal es el caso del colegio médico de Misiones que dijo que no había un solo profesional en toda la provincia que realizara interrupciones de embarazos a niñas violadas porque se declaraban todos "objetores de conciencia"… en los hospitales públicos. Se sabe que muchos son parte del negociado del aborto clandestino que mueve millones al año; clínicas a las que sólo pueden acceder un sector de las mujeres, siendo así que la prohibición del aborto termina afectando a los sectores más populares.Termina siendo una medicina para pobres y otra para ricos...

Sumate a la campaña por una cátedra de salud sexual y reproductiva

Desde RHCombativo nos parece necesario un espacio específico en donde discutir estas problemáticas en profundidad: qué salud necesita- mos las mujeres, el derecho al aborto, los métodos de anticoncepción y muchos temas más que hacen a la formación profesional y por ello deberían ser parte de los contenidos obligatorios de la carrera.

Una cátedra de salud sexual y reproductiva permitiría problematizar sobre los contenidos éticos de la medicina, dar cuenta de la opresión de las mujeres y que eso se manifiesta en el trato y el acceso al sistema de salud, y por sobre todas las cosas que sé puede hacer desde el rol profesional como médicas y médicos para cambiar esa situación y el sistema como un todo.

RHCombativo

Debate en la Izquierda

PRIMERAS ENSEÑANZAS DE LA DERROTA EN LEAR

No se podía ganar sólo desde afuera

Por Roberto Sáenz

"Desviaciones como el sustituismo de los compañeros, el cretinismo puramente legal, la idea de que solamente mediante acciones legales y políticas se podría lograr el éxito en las luchas, son una unilateralidad que nos puede llevar a perder las peleas sin llevarlas hasta el final, sin apelar a todas las posibilidades de la lucha misma" (José Luís Rojo, SoB 300, 14-8-14).

Hace una semana la Verde del SMATA destituyó en una asamblea amañada a la interna combativa de Lear. Atrás quedaban casi tres meses de lucha donde se llevó adelante una de las peleas más duras de la actual coyuntura junto con la de Gestamp, también en el gremio mecánico. Y no se trató solamente de la destitución de la interna: 200 familias quedaron en la calle, entre ellas los 50 compañeros que todavía estaban en el acampe pugnando por su reincorporación. Una etapa de la lucha se cerró y se abre otra, la de la campaña por la reinstalación de los compañeros cesanteados, así como para avanzar en la impugnación de la asamblea regenteada por el sindicato.

Pero, a la vez, se impone otra tarea, tan importante como la anterior: llevar adelante, de manera implacable, el balance de esta lucha y las enseñanzas que se desprenden de ella para que sirvan al armazón estratégico de la nueva generación obrera y de la izquierda. No seremos nosotros los que escondamos que tenemos un **cuestionamiento global** a la conducción del conflicto por parte del PTS, la corriente hegemónica en la interna. Nuestro partido hizo un contrapunto permanente a lo largo del conflicto, insistiendo que era **imposible ganar sólo desde afuera**, que era puro fraccionalismo no tomar con equilibrio las enseñanzas de Gestamp. Lamentablemente, tuvimos razón. A continuación, entonces, nuestros primeros elementos de balance de esta histórica pelea.

No se fue hasta el final

Al comienzo de toda la evaluación hay que colocar el **error de caracterización** con que se manejó el PTS, y que le trasmitió al colectivo de trabajadores. Nunca pareció comprender que se trataba de un conflicto no sólo económico sino **político**, que no se estaba ante meras "suspensiones", sino que la patronal, la Verde y el gobierno venían por el activismo y la interna. Esta incomprensión provino –entre otras razones– de la lectura unilateral que hicieron de las enseñanzas de Gestamp, que había mostrado esos mismos rasgos sólo unas semanas antes. De ahí que se haya armado a los trabajadores con la falsa idea de que la ley estaba "de nuestro lado", o que "contra suspensiones no se sale a la luchar"; en definitiva, **que no se los preparara para la verdadera guerra que se aproximaba.**

Un elemento central aquí tuvo que ver, insistimos, con la visión sesgada, internista, e, incluso, **fraccional** en relación con el conflicto de Gestamp. Nunca se entendió que eran parte de un mismo proceso, de una misma política del gobierno, la patronal y el sindicato de aprovechar la recesión para pasar a la ofensiva con una estrategia que **dejara afuera al activismo y la interna.**

Se adujo que en Gestamp "se hizo todo mal"; se utilizó la experiencia histórica del puente grúa como un decálogo de lo que "nunca se podría hacer". Y, más aún, se insistió en la criminal definición de que "el conflicto se gana de afuera". Lo que no solamente estaba mal de cabo a rabo, sino que sólo puede estar al servicio de **deseducar** a los compañeros, a los trabajadores, a una clase obrera que instintivamente tiende a pensar en lo opuesto: **que las luchas se ganan, en primer lugar, desde adentro, y que todas las demás enormes tareas, como la campaña afuera, son centrales pero tienen un valor auxiliar a que los trabajadores se atrincheren, con las medidas que fuere, dentro de la planta.**

Hasta la patronal tienen enseñanzas que darnos a este respecto. Si la empresa pensara que no tiene ninguna importancia que los trabajadores se hagan fuertes adentro, si despreciara el valor que tiene **controlar** el lugar de trabajo, el monopolio de su propiedad privada, no se explica por qué le teme más que a nada a la ocupación de la planta, por qué decretaría de manera reiterada el lock out buscando **sacar a la base fuera de la planta.** Este interrogante no tiene respuesta en el particular mundo del PTS, donde la lógica de mini aparato autoproclamatorio se impone por encima de todo, hasta **por encima de las leyes de la lucha de clases.**

Porque es el ABC de la lucha obrera que los trabajadores, en este tipo de conflictos duros y aislados, deben tratar de hacerse fuertes, en primer lugar, **dentro de la planta**. Y que cuando esto no es posible, es una consecuencia de la lucha, un dato de la realidad, pero **no una política nuestra**. ¿A quién se le puede ocurrir algo así? ¿Cuánta pedantería hace falta para la afirmación taxativa de que "esta lucha la ganamos desde afuera"? ¿Qué dirección autosatisfecha puede convencer a la base de su partido de que esto podía ser así?

En una nota anterior señalábamos que a la hora de los conflictos se combinan tres planos: el legal, el político general y las medidas de lucha. Pero insistíamos que, con ser estos tres planos enormemente importantes y admitir todo tipo de desigualdades y combinaciones, dependiendo de las suma de las condiciones, es evidente que a la hora de luchas que se van endureciendo, donde la ofensiva es mayor, la primera y más importante medida es que los trabajadores debe hacerse fuertes **dentro** de la planta, llegando incluso, si no queda alternativa, como último recurso, a la ocupación. **Que fue lo que hicieron los compañeros de Gestamp, que sí llevaron la pelea hasta las últimas consecuencias y están orgullosos de esto.** ¡Como orgulloso está nuestro partido, que siente que fue parte de sentar un mojón en la educación estratégica de nuestra clase con la gesta del puente-grúa!

El primer y principal problema de la pelea en Lear es que no se fue hasta el final: los compañeros nunca se plantearon entrar adentro de la planta. Aquí tenemos otro ejemplo de cómo la patronal y el sindicato le temen más que a nada a esto. Buscaron cualquier subterfugio para dejar afuera a la interna. Claro que no era legal. Pero no les importó; así ganaron tiempo y dejaron a la base a merced de la Verde, que mediante un trabajo fino y sistemático fue ganándosela para sus posiciones conservadoras.

La interna pudo meterse en la planta cuando todavía se estaba a tiempo para esto. Pero, que sepamos, el PTS jamás dio una pelea en este sentido. Y no podía hacerlo si el centro de su política era que "no había que hacer como Gestamp"; si se dedicó a convencer al activismo de la zona norte no en las enseñanzas que había dejado esa histórica pelea, sino en que lo justo era hacer "todo lo contrario" a lo que se había hecho allí…

El PTS trabajó para **desarmar estratégicamente** al activismo con esa histórica lucha; desarmó a los compañeros de Lear. Y ahora tenemos que lamentar los resultados de esa política, más allá de que, evidentemente, la responsabilidad por el saldo de la pelea no está en los errores de esta organización, sino en la burocracia traidora que trabajó día y noche para reventarla.

"Con la ley en la mano"

Otra mala educación del PTS, casi congénita, que en este caso tuvo un costo sideral, es su inveterado **legalismo**. Muchas veces esta organización parece vivir en otro planeta, en el "mundo fetiche" del derecho laboral, que como todo derecho es un desdoblamiento o una reproducción ideal, distorsionada, del mundo real.

El PTS parece creer a pie juntillas en lo que dice el Ministerio de Trabajo y en el derecho laboral. En Lear también se manifestó esta **tara** tremenda. La experiencia en Gestamp fue que el gobierno y la patronal se desdijeron en la conciliación obligatoria sólo días después de haberla firmado.

No es que desde nuestro partido no tuviéramos muchísimas dudas de la conciliación que se firmó cuando los compañeros bajaron del puente grúa. Pero no había otra alternativa: no podían seguir ni una hora más allí. Fue correcto firmarla, y el PTS al principio dudó solamente porque era nuestro partido el que dirigía el conflicto.

Además, ya señalamos mil veces que sería de cretinos desconocer el derecho laboral y lo arraigado que está entre las relaciones obrero-patronales. Cualquier corriente que pretenda dirigir un conflicto o estar al frente de una representación sindical y se maneje de manera infantil al respecto cometería el más criminal de los errores izquierdistas; sería estudiantilista y no tendría derecho a dirigir a los trabajadores.

Pero otra cosa distinta es lo que pasa con el PTS, que suele irse para el otro lado. **No educa en la desconfianza en la ley**, lo que es algo muy distinto a utilizar la legalidad para nuestro lado cuando sea posible. Sería criminal no hacerlo así, sería no aprovechar cada mínimo resquicio para ganar. Pero el PTS llega casi a predicar la confianza en la ley.

El PTS se prestó al "show del Ministerio de Trabajo" sin posición crítica alguna. Esto terminó en una derrota "con la ley en la mano" por así decirlo. No como en Gestamp, en la que tuvieron que cagarse en su propia ley las autoridades, despertando un elemento de desconfianza en una institución como la conciliación obligatoria.

De manera sintomática, el Ministerio de Trabajo hizo entrar a los delegados en Lear **cuando habían perdido ya la base**. Una maniobra para que los humillara la Verde en esa asamblea trucha, amañada, coaccionada.

Pero así el Ministerio pudo decir que "hizo todo lo que legalmente tenían que hacer"; de ahí que, de alguna manera, fueran derrotados **con la ley en la mano**, lo que es terrible porque lo que queda incólume es la legalidad, en vez de avanzar en su necesario cuestionamiento.

Este legalismo es parte de un problema más general sobre el que volveremos: el enfoque estrictamente **reivindicativo** de los conflictos por parte del PTS, su ceguera a la hora de comprender que éstos son, o deben ser también, **escuelas de la lucha de clases en el sentido político**, en las cuales la vanguardia obrera avanza en la comprensión de las relaciones reales. Tiene una incomprensión absoluta de la sentencia de Rosa Luxemburgo de que lo más importante de las luchas no es solamente su saldo económico, **sino lo que dejan en materia de conciencia y organización.** Algo que, sin que se nos vaya para el otro lado (es decir, descuidar la importancia del resultado económico de las luchas, lo que sería obviamente criminal), es uno de los rasgos que más preocupa a nuestro partido a la hora de las luchas.

El legalismo del PTS fue otro de los factores de la derrota en la lucha de Lear. Porque la autonomía relativa del derecho en las relaciones reales, así como puede abrir brechas para la lucha, también puede funcionar como "duplicación ilusoria" de las relaciones reales, creando expectativas falsas, separadas de las relaciones de fuerzas materiales que son, en definitiva, las que deciden las cosas.

El Ministerio hizo entrar a los delegados cuando los hechos estaban consumados, cuando la Verde había logrado el control de la base, cuando la base estaba aterrorizada después de quince días de lock out y la amenaza de la empresa de "irse del país". La maniobra legal se hizo sobre esta base material. Así, tras haber anunciado "triunfo"

tras "triunfo", la patronal , la burocracia y el gobierno impusieron, "legalmente", una durísima derrota.

La ocupación como último recurso

Un tercer problema en la forma en que el PTS condujo la pelea fue haber perdido, de manera irremediable, la base de la planta. Esto es particularmente grave porque al comienzo de la lucha Lear era una "zona liberada": una experiencia que venía madurando hace años, con una interna independiente, con la base de la fábrica abrumadoramente dirigida por ésta. Es decir, condiciones muy distintas a las de Gestamp, donde las condiciones al inicio de la lucha eran mucho más difíciles.

¿Cuál fue la dinámica de la lucha? La Verde y la empresa trabajaron para birlarle a la interna la base de la planta. El elemento objetivo para esto es el atraso de los compañeros, la idea de que hay que "cuidar el puesto de trabajo", que los de fuera "algo habrán hecho", que son "todos zurdos" y los "zurdos te hacen perder el laburo".

Pero el problema es que el PTS, que tanto nos criticó en Gestamp porque nos desvivimos por ver cómo recuperábamos a la base, no pareció tener ninguna estrategia al respecto. Aquí hay un problema vinculado a unilateralizar la estrategia de los bloqueos desde afuera.

Es verdad se han revelados efectivos, hasta cierto punto, a la hora de la lucha. La empresa, si tiene urgencias económicas, es posible que ceda a ellos. Pero los bloqueos por tiempo indefinido cuando hay compañeros trabajando adentro, cuando no son parte de una estrategia para intentar volver a entrar en la planta, pueden transformarse fácilmente en su contrario. Se termina perdiendo a la base que sigue trabajando, que termina por no sentirse parte de la medida de lucha, excluida de ella.

Ahí aparece el problema de la **ocupación de la planta**. El PTS tiene una verdadera "teorización" **contra** las ocupaciones. Eso se apoya en un elemento de verdad: para las nuevas generaciones, no radicalizadas todavía y con tanto peso del legalismo, la ocupación está todavía en el límite de sus métodos habituales de lucha. También es verdad que, en términos generales, los revolucionarios no inventamos nada, sino que los nuevos métodos y organismos surgen de la lucha misma de los trabajadores, del proceso que podríamos llamar (respecto de nosotros), "objetivo". Es sabido que los soviets fueron creación de los obreros rusos, no un invento de Lenin y Trotsky, que sólo se dedicaron a generalizar sus enseñanzas.

Sin embargo, Trotsky también insistía en que los revolucionarios debíamos **educar** en lo que los trabajadores necesitan, en lo que la realidad pide a gritos llevar adelante, en lo que se hace una férrea necesidad para no ser derrotados.

Y cuando las condiciones son extremas, cuando no queda otro recurso, cuando hay que jugársela, la ocupación deviene una tarea imprescindible. Y no se trata de jugar al "izquierdismo" infantil, ni de que eso haga a una corriente más "combativa" ni nada por el estilo, sino de las necesidades que va colocando la lucha de clases, la tarea estratégica de avanzar en la recuperación de los métodos históricos de pelea de los trabajadores. Esto hace a una lucha que se va endureciendo conforme, también, la izquierda va avanzando en el seno del proletariado, una de las preocupaciones de la burguesía que están en el centro de la escena.

> Otra mala educación del PTS, casi congénita, que en este caso tuvo un costo sideral, es su inveterado legalismo. Muchas veces esta organización parece vivir en el "mundo fetiche" del derecho laboral, que no deja de ser una reproducción ideal, distorsionada, del mundo real.

Pero el PTS no parece comprenderlo así. Le cayó en el regazo la interna de Kraft y desde allí sacó la conclusión de que "nunca habría que ocupar"; algo ridículo para una corriente revolucionaria. Es una discusión en la que venimos desde 2009, no es algo de hoy. Es verdad que la ocupación de Kraft fue minoritaria. Que había que trabajar por masificarla. Que apelar a este recurso de manera extemporánea puede servir para las corrientes oportunistas (como el PCR hizo en la Ford en los años 80) como taparrabos de su política. Pero otra cosa muy distinta, absurda y extremadamente oportunista es tener casi la teoría de que no se podrían llevar adelante ocupaciones de fábrica nunca.

Trabajadores protagonizando la gesta del puente grúa en Gestamp.

La conciencia de los trabajadores... bien gracias

Ahí es donde entran los problemas del sindicalismo del PTS, quizá su déficit más grave: **el no pelearle nunca nada a la base.** Se nos preguntará: ¿qué sindicalismo si se hizo una enorme campaña política de la puerta para afuera? Efectivamente, y eso estuvo muy bien, tuvo impacto e instaló el conflicto nacionalmente. Felicitamos a los compañeros del PTS en este plano.

Pero esto se hizo de manera **sustituista** de la propia base y el activismo, de manera externa, por parte del mini-aparatito partidario, **nunca a partir de una pelea política para que el protagonismo lo tuvieran los compañeros mismos**. El PTS sueña que dirige "obreros revolucionarios" que hacen "grandes maniobras" como en la Panamericana en el paro general del 10 A, pero pierde de vista un componente central: **la maduración política de los trabajadores**.

Porque lo que el PTS cree que va a ocurrir "objetivamente" es leído por la base de otra manera. Aquí hay una **incomprensión** fundamental: no hay todavía un verdadero proceso de radicalización. Hay una simpatía difusa por la izquierda, hay un profundo sentimiento antiburocrático, amplios sectores son luchadores. Pero la realidad es que la conciencia promedio de nuestra clase sigue siendo **economicista**; el **carácter reivindicativo de sus aspiraciones es el contenido real de su conciencia política.** De ahí que tantos grupos de la izquierda se hayan terminado estrellando contra la pared, creyendo ver algo que no hay todavía o que está recién madurando y es un duro hueso de roer: **el progreso en la conciencia política de nuestra clase.**

Pero aquí está el rol de los revolucionarios. Se trata de algo que está madurando, pero que los revolucionarios debemos ayudar a desarrollar. Pero si interpelamos las luchas de manera sólo reivindicativa, si cedemos a todos los prejuicios de la base, si no damos ninguna batalla, si capitulamos al economicismo y el legalismo, si sustituimos a los trabajadores a la hora de la lucha no colocándolos a ellos adelante, como protagonistas de las acciones, si pretendemos construir nuestras organizaciones por **fuera** de la experiencia real de nuestra propia clase, **en lo que terminamos en el típico sindicalismo al cual se le adosa el aparatito partidario desde afuera.**

Esta también es una dramática enseñanza de Lear. Porque en el caso de Gestamp, nadie podía dudar de que los protagonistas de la lucha era los propios trabajadores (ilos 9 trabajadores de los que habló Cristina!). Pero en Lear la cosa no queda tan clara. Sí, es una lucha por despidos. Pero sus protagonistas quedaron muchas veces difusos y perdiendo además ese protagonismo porque quedaron del lado de afuera de la planta, detrás del alambrado. Y porque en muchas de las acciones, los protagonistas principales eran los militantes del PTS, no los obreros de Lear.

Si hablamos de los límites del sindicalismo, en el caso de Lear (ino así en el de Gestamp!) se agrega otro gravísimo problema: **el cachetazo político que ha significado la destitución de la interna**. Por supuesto que se trató de una asamblea amañada; si había un sector a favor de la Verde, otro votó por temor. Pero esto sólo pudo ocurrir por lo lejos que se llegó en la pérdida de la base de la planta, por lo errado de la estrategia con la que se condujo el conflicto. Esto también es parte del balance.

Esto nos vuelve a llevar al problema de la **conciencia.** La burocracia no solamente domina porque tenga "mano de hierro"; lo hace también por el atraso político de los compañeros. La conciencia obrera reivindicativa es una conciencia **contradictoria**. Los elementos políticos están dominados por la **necesidad**, que, en último análisis, es la que decide las cosas, salvo en los casos de politización.

Los compañeros "rebotaron" entre el odio a la Verde (su conciencia verdadera de que son unos traidores, de que juegan para el lado de la empresa), y su "conciencia falsa" de que de todas maneras "hay que trabajar", que los "zurdos hacen demasiado quilombo", que "cuando estás con los zurdos te comprás un problema", etc. Esto también requiere un enfoque político de parte de la izquierda, que suele brillar por su ausencia. Y un caso extremo es el del PTS, que ahora trata de hacer como si nada hubiese pasado, pero la destitución, amañada y todo, **fue un golpe político a la izquierda en su conjunto.**

Una estrategia equivocada

En definitiva, el PTS llevó adelante en Lear una **estrategia equivocada**: un cóctel de legalismo, sindicalismo, fraccionalismo anti Gestamp, una orientación de no pelearle nada a la base y de huirle como la peste a la medida que se imponía, que era la ocupación de la planta. Llegó la hora, entonces, de sacar las conclusiones del caso mientras se prosigue la campaña por la reinstalación de los compañeros y para que termine el basureo a los ex delegados.

Visitá la nueva página web de la Corriente internacional SOB - www. socialismo-o-barbarie.org

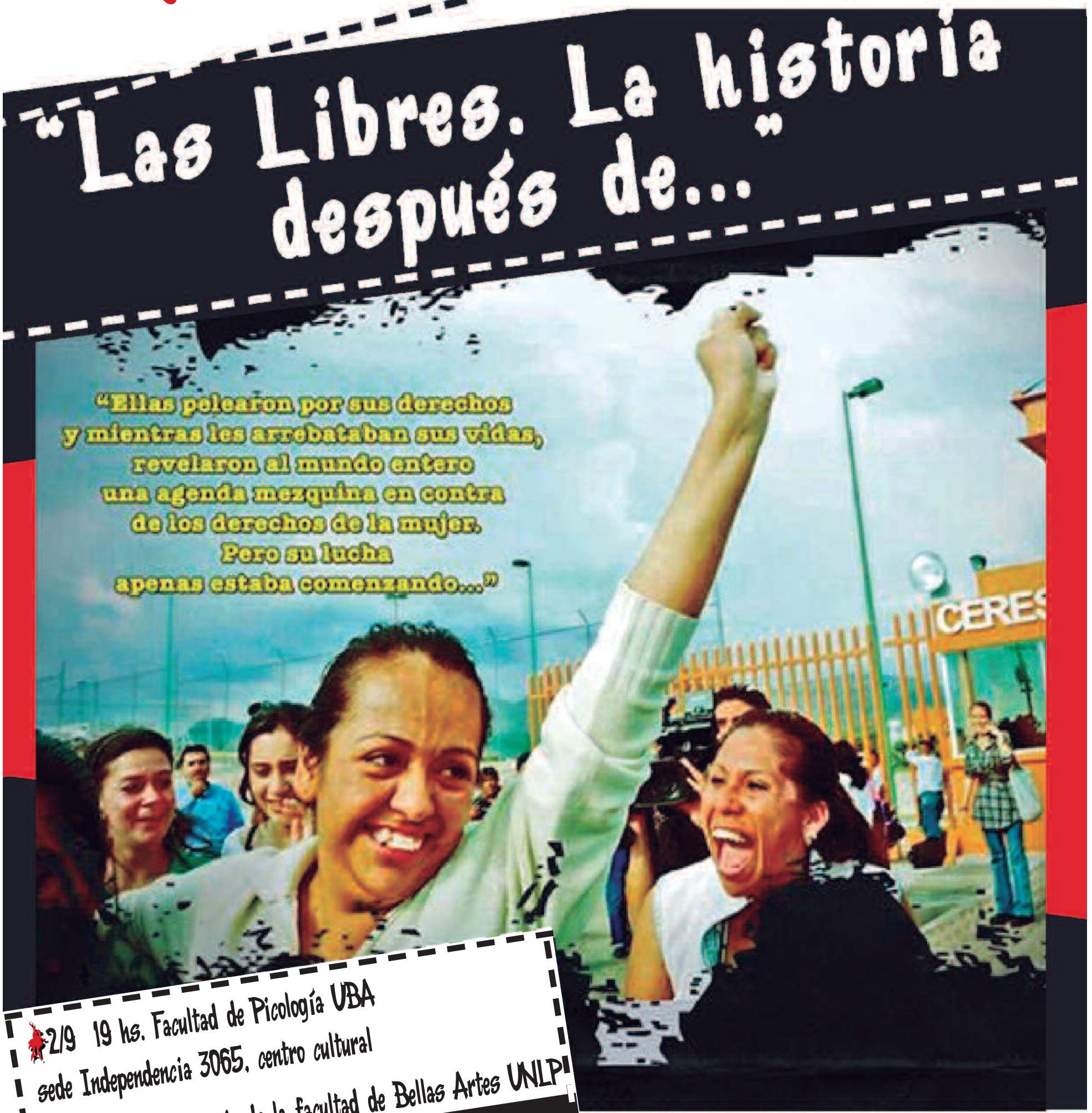
socialismo o Barbarie

SUSCRIBIRSE
CONTACTO

La lucha por el aborto legal recorre el continente

Proyección del documental

"Las Libres. La historia después de..."



2/9 19 hs. Facultad de Picología UBA
sede Independencia 3065, centro cultural

5/9 18 hs. Auditorio de la facultad de Bellas Artes UNLP
sede Fonseca 10 y 62, La PLata

9/9 19 hs Facultad de Filosofía y Letras UBA
Puán 480, 3er piso

Las Rojas

lasrojas@gmail.com f: Las Rojas tw: @LasRojas1